



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Verbale n. 2/2013

Adunanza del CONSIGLIO di CORSO DI STUDIO AGGREGATO TECNOLOGIE FORESTALI E AMBIENTALI e SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI

Il 3 del mese di Dicembre 2013, in Legnaro, nell'aula 1 dell'edificio Pentagono, alle ore 15.00 si è riunito, regolarmente convocato, il Consiglio di Corso di Studio Aggregato Tecnologie Forestali e Ambientali e Scienze Forestali e Ambientali dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

- | |
|---|
| 1. Presentazione dei dati sulle opinioni degli studenti sulle attività didattiche |
|---|



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Verbale n. 2/2013

Adunanza del CONSIGLIO di CORSO DI STUDIO AGGREGATO TECNOLOGIE FORESTALI E AMBIENTALI e
SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI

La posizione degli invitati e dei presenti è la seguente

RIF.	Cognome e nome	Presenze		RIF.	Cognome e nome	Presenze	
PO	Battisti Andrea		AG	PA	Zanella Augusto		AG
PO	Cavalli Raffaele	P		R	Bortolini Lucia	P	
PO	Colpi Cristiana	P		R	Carrer Marco		A
PO	Dalla Fontana Giancarlo		AG	R	De Fassi Negrelli Rizzi Chiara	P	
PO	Ferrucci Nicoletta		AG	R	Faccoli Massimo		AG
PO	Lenzi Mario Aristide	P		R	Grigolato Stefano	P	
PO	Lucchin Margherita	P		R	Lingua Emanuele	P	
PO	Nardi Serenella	P		R	Macolino Stefano	P	
PO	Pettenella Davide Matteo		AG	R	Marini Lorenzo	P	
PO	Ramanzin Maurizio		A	R	Petit Gai		A
PO	Radaelli Giuseppe	P		R	Petrucco Toffolo Edoardo	P	
PO	Vettore Antonio		A	R	Pirotti Francesco		AG
PA	Anfodillo Tommaso		AG	R	Pisani Elena	P	
PA	Borga Marco		A	R	Scattolin Linda		AG
PA	Cattaneo Dina		AG	R	Secco Laura		A
PA	D'Agostino Vincenzo	P		R	Sitzia Tommaso	P	
PA	Dalla Vecchia Francesca		AG	R	Sturaro Enrico	P	
PA	De Mas Giovanna		AG	R	Tarolli Paolo		A
PA	Gatto Paola	P		PC	Urso Tiziana	P	
PA	Ghisi Rossella	P		PC	Buttoud Gerard		A
PA	Glisenti Antonella		AG	PC-IM	Martinez Calomardo Angeles		AG
PA	Mariotti Mosè	P		PC	Ziliotto Umberto		A
PA	Montecchio Lucio		AG	RS	Fiorini Riccardo		A
PA	Pividori Mario	P		RS	Guerra Rosso Giacomo		A
PA	Ponchia Giorgio	P		RS	Lipella Marianna		A
PA	Rossetto Luca		A	RS	Mezzalira Leonardo		A
PA	Scotton Michele	P		RS	Rigato Eliana Francesca		P
PA	Semenzato Paolo		A				
PA	Thiene Mara	P					
PA	Visonà Dario	P					

RIFERIMENTI RUOLO

PO	Professore ordinario (se di insegnamento mutuato PO-IM)
PA	Professore associato (se di insegnamento mutuato PA-IM)
R	Ricercatore universitario (se di insegnamento mutuato R-IM)
PC	Professore a contratto (se di insegnamento mutuato PC-IM)
RS	Rappresentante degli studenti

RIFERIMENTI PRESENZE

P	Presente	A	Assente	AG	Assente giustificato
---	----------	---	---------	----	----------------------

RISULTATO PRESENZE

	P	AG
Professori ordinari	6 / 12	4
Professori associati	9 / 19	7
Ricercatori universitari	11 / 18	3
Professori a contratto e professori insegnamenti mutuati	0 / 3	1
Rappresentanti degli studenti	1 / 5	0
TOTALE	27 / 57	+ 14 Assenti giustificati

Assume le funzioni di Presidente il Prof. Raffaele Cavalli e quelle di Segretario il Dott. Stefano Grigolato.

**VERBALE N. 2 - CONSIGLIO di CORSO di STUDIO AGGREGATO TECNOLOGIE FORESTALI E AMBIENTALI e SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI del 3.12.2013, ore 15.00****OGGETTO**

1. Presentazione dei dati sulle opinioni degli studenti sulle attività didattiche

Il Presidente, verificata la presenza in numero legale dei componenti all'odierna adunanza, apre la seduta alle ore 15.15.

Il Presidente informa il Consiglio che, sulla base delle indicazioni d'indirizzo comunicate dall'Ateneo per la realizzazione della Settimana per il miglioramento della didattica - 2013, è necessario procedere alla presentazione dei dati della valutazione via web degli insegnamenti che gli studenti hanno effettuato negli a.a. 2011-2012 e 2012-2013.

Il Presidente informa che ha invitato a partecipare alla seduta del Consiglio anche i rappresentanti delle parti sociali che fanno parte del Gruppo di Accreditamento e Valutazione del Corso di studio aggregato TFA e SFA; è presente la Dott.ssa Elisabetta Tescari.

Il Presidente richiama ai presenti le conclusioni del Consiglio di Corso di studio aggregato TFA e SFA tenutosi il 12.12.2012 nell'ambito delle iniziative promosse per la Settimana di miglioramento della didattica:

- procedere a una rielaborazione dei dati in modo da ovviare all'inconveniente della diversa numerosità dei rispondenti per ciascun insegnamento, della differente tipologia degli insegnamenti e del livello di corso di studio
- utilizzare una serie di dati di almeno tre anni accademici prima di considerare i livelli di criticità e di positività espressi e di prefigurare l'adozione di possibili interventi correttivi e di rafforzamento della qualità
- adottare dei questionari a risposta aperta, utilizzando anche software open source, da somministrare agli studenti da parte di ciascun docente con lo scopo di ottenere una valutazione di tipo qualitativo del proprio insegnamento
- proporre al Consiglio di rendere pubblici i risultati della valutazione via web, previa rielaborazione dei dati, non prima di 3-5 anni di applicazione della procedura.

Illustra poi la struttura del questionario web che è utilizzato per la valutazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, evidenziando i percorsi che seguono gli studenti in relazione alla scelta di compilare o meno il questionario e in rapporto alla dichiarazione di frequenza all'insegnamento.

Il Presidente illustra al Consiglio l'elaborazione dei dati della valutazione, utilizzando una presentazione che viene allegata al presente verbale (Allegato 1).

Per quanto riguarda il Corso di studio TFA nell'a.a. 2012-2013 si è riusciti a ottenere la valutazione di tutti gli insegnamenti impartiti, anche se esiste una notevole disparità nel numero dei questionari compilati per ogni singolo insegnamento. Questo può essere dovuto al fatto che nell'a.a. 2012-2013 nel Corso di studi TFA era ancora presente la situazione ibrida che vedeva attivi i primi due anni del nuovo ordinamento, mentre il terzo anno era ancora impartito con l'organizzazione didattica del precedente ordinamento.

Relativamente al Corso di studi SFA esiste ancora una differenza tra gli insegnamenti impartiti e quelli valutati, di entità simile a quanto registrato nel precedente anno accademico. Il numero di questionari compilati per ogni

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO	

**VERBALE N. 2 - CONSIGLIO di CORSO di STUDIO AGGREGATO TECNOLOGIE FORESTALI E AMBIENTALI e SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI del 3.12.2013, ore 15.00****OGGETTO**

1. Presentazione dei dati sulle opinioni degli studenti sulle attività didattiche

singolo insegnamento oscilla in gran parte dei casi attorno a 10 e questo può essere imputato alla notevole varietà dell'offerta didattica che presuppone un numero ridotto di studenti che frequentano i vari insegnamenti. Tale considerazione è avvalorata dal fatto che gli insegnamenti comuni ai vari piani di studio tendono a sommare un numero più elevato di questionari.

Per quanto riguarda il posizionamento dei Corsi di studio rispetto alla media dei Corsi di studio dell'area di Agraria, si osserva che, considerando il valore della soddisfazione complessiva, sia il Corso di studio TFA sia quello SFA presentano valori non dissimili dalla media.

Relativamente agli insegnamenti valutati, nel caso del Corso di studio TFA e riferendosi al valore della soddisfazione complessiva, si può notare che 18 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione superiore o uguale a 7, 5 una valutazione compresa tra 6 e 7 e solo 1 risulta insufficiente con una valutazione inferiore a 6. Nel caso del Corso di studio SFA, 33 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione superiore o uguale a 7, 4 una valutazione compresa tra 6 e 7 e 4 risultano insufficienti con una valutazione inferiore a 6. La situazione vede dunque il 75% degli insegnamenti del Corso di studio TFA caratterizzati dal valore della soddisfazione complessiva pari o superiore a 7, mentre nel caso del Corso di studio SFA la percentuale si eleva all'80%.

Alcune considerazioni si possono ricavare esaminando i risultati della valutazione in rapporto al ruolo dei docenti che hanno impartito l'insegnamento. Per il Corso di studio TFA, se si tralascia il ruolo dei ricercatori, rappresentato da due sole unità, si osserva come i professori ordinari e quelli a contratto manifestano un valore medio di soddisfazione complessiva leggermente superiore a quello dei professori associati e una minore variazione tra il valore massimo e quello minimo; il ruolo dei professori associati fa registrare un valore medio leggermente inferiore e una notevole variazione tra il valore massimo e quello minimo. Va anche segnalato che questo ruolo presenta il valore massimo e quello minimo assoluto della soddisfazione complessiva di tutto il Corso di studio. Per il Corso di studio SFA, si nota come i professori ordinari manifestano il valore medio della soddisfazione complessiva leggermente inferiore a quello dei professori associati e dei ricercatori. Per questi ultimi si osserva come vi sia un'ampia variazione tra il valore massimo e il valore minimo e come tali valori siano anche in assoluto il valore massimo e il valore minimo della soddisfazione complessiva di tutto il Corso di studio.

Il Presidente informa il Consiglio che, come deciso nel Consiglio di Corso di studio del 12.12.2012, sono stati chiesti e ottenuti i dati grezzi relativi alle opinioni degli studenti per l'a.a. 2011-2012. I dati sono stati sottoposti a una serie di elaborazioni da parte del Dott. Lorenzo Marini, che il Presidente ringrazia pubblicamente per la preziosa collaborazione.

Il Presidente invita il Dott. Marini a presentare i risultati della sua analisi.

Il Dott. Marini, utilizzando una presentazione che viene allegata al presente verbale (Allegato 1), presenta le elaborazioni in tre punti: proposta di indicatori aggiuntivi rispetto a quelli forniti dall'Ateneo, possibili chiavi di lettura delle elaborazioni, limitazioni nell'uso dei dati.

Per quanto riguarda gli indicatori aggiuntivi si propone di affiancare alla media e alla mediana l'uso dei quantili, la percentuale di frequentanti e gli intervalli di confidenza. Questi indicatori sono complementari rispetto a quelli di Ateneo e forniscono un'informazione più completa con particolare riferimento all'asimmetria della distribuzione delle valutazioni e all'attendibilità della stima delle medie e delle mediane. Con questi indicatori la valutazione di alcuni insegnamenti, pur con un numero di questionari compilati superiore a cinque, può risultare non attendibile a causa dell'elevata variabilità del campione.

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO	

**VERBALE N. 2 - CONSIGLIO di CORSO di STUDIO AGGREGATO TECNOLOGIE FORESTALI E AMBIENTALI e SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI del 3.12.2013, ore 15.00****OGGETTO**

1. Presentazione dei dati sulle opinioni degli studenti sulle attività didattiche

Segue una breve discussione sugli indicatori proposti.

Nella seconda parte si presentano delle elaborazioni sulle relazioni fra soddisfazione degli studenti e variabili relative alle caratteristiche degli insegnamenti (dimensione della classe, materia di base vs. materia professionalizzante, Corso di studio TFA vs. Corso di studio SFA, percentuale di frequentanti etc.). Si evidenzia la necessità di ottenere i voti medi o le percentuali di successo degli esami dei singoli insegnamenti per verificare se esiste una relazione fra difficoltà dell'insegnamento e soddisfazione generale. Nell'ultima parte si discutono alcune limitazioni sull'utilizzo dei dati. In particolare si sottolinea la necessità di avere una buona replicazione temporale prima di poter generalizzare la valutazione di un insegnamento.

Il Presidente ringrazia il Dott. Marini e apre la discussione.

Segue un'ampia discussione alla quale partecipa gran parte dei convenuti.

Il Presidente ringrazia il Consiglio per i preziosi contributi e procede a una sintesi degli interventi che si intende adottare:

- continuare la rielaborazione dei dati sulla base delle indicazioni presentate nella relazione del Dott. Marini
- utilizzare una serie di dati di almeno tre anni accademici prima di considerare i livelli di criticità e di positività espressi e di prefigurare l'adozione di possibili interventi correttivi e di rafforzamento della qualità
- adottare dei questionari con domande a risposta aperta, utilizzando anche la forma di gestione via Internet oltre che quella cartacea, da somministrare agli studenti da parte di ciascun docente con lo scopo di ottenere una valutazione di tipo qualitativo del proprio insegnamento.

Il Presidente propone al Consiglio di rendere pubblici i risultati della valutazione via web, previa rielaborazione dei dati, non prima di 3-5 anni di applicazione della procedura.

Il Consiglio è chiuso alle ore 17.00

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO	

