Verbale della Riunione del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca LERH, Cicli XXIX, XXX e XXXI, in data 13 settembre 2016

L'anno 2016 il giorno 13 settembre, alle ore 12:00, presso il Dipartimento Te.S.A.F. dell'Università degli Studi di Padova, si è riunito il Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in epigrafe.
La riunione è stata indetta dal Coordinatore Scientifico, prof. Davide Pettenella.

Cognome e Nome	Presente	Assente giustif.	Cognome e Nome	Presente	Assente giustif.
Anfodillo Tommaso	X		Secco Laura	X	
Boatto Vasco	X		Semenzato Paolo		X
Borga Marco		X	Tarolli Paolo	X	
Carrer Marco		X	Tempesta Tiziano		X
Cavalli Raffaele	X		Thiene Mara		X
Curioni Andrea	X		Vettore Antonio		X
D'Agostino Vincenzo		X	Zanella Augusto	X	
Dalla Fontana Giancarlo		X			
Defrancesco Edi	X		Flamini Riccardo		X
Friso Dario		X	Stefani Gianluca		X
Galletto Luigi	X		Grigolato Stefano		X
Gatto Paola	X		Sitzia Tommaso	X	
Ghisi Rossella	X		Pisani Elena	X	
Guarnieri Alberto		X	Vincenzi Simone	X	
Lenzi Mario Aristide	X		Petit Giai	X	
Lingua Emanuele		X	Trestini Samuele	X	
Lomolino Giovanna		X	Pirotti Francesco	X	
Marinello Francesco		X	Pomarici Eugenio	X	
Marchi Lorenzo	X		Gregoretti Carlo	X	
Montecchio Lucio		X	**Rappres. dei dottorandi**		
Pasini Gabriella		X	Bernard Martino	X	
Pettenella Davide	X		Campagnaro Thomas	X	
Pividori Mario		X	Pastorello Roberta		X
Rossetto Luca		X	Prendin Angela Luisa	X	
Sartori Luigi		X	Roder Giulia	x	

Presiede la seduta il Coordinatore del Corso di Dottorato di Ricerca LERH, prof. Davide Pettenella. Assume le funzioni di Segretario il prof. Tommaso Anfodillo.
Il prof. Pettenella informa i presenti che sono stati invitati a partecipare alla riunione, senza diritto di voto, anche i dr.ri/prof.ri Flamini, Stefani, Grigolato, Sitzia, Pisani, Vincenzi, Petit, Trestini, Pirotti, Pomarci, Gregoretti, che entreranno a far parte del Collegio Docenti a partire dal prossimo ciclo XXXII.
Il prof. Pettenella, constatato il numero legale degli aventi diritto, dichiara aperta la seduta per discutere il seguente

ODG

1) Comunicazioni;
2) Ciclo XXXI – ammissione al secondo anno di corso;
3) Pratiche studenti: eventuali provvedimenti.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- i dottorandi del Ciclo XXXII, regolarmente immatricolati, sono:

Amin	Anam
Borsato	Eros
Cao	Wenfang
Gelmini	Ylenia
Iacopino	Simone
Kiorapostolou	Natasa
Mammadova	Aynur
Misra	Shilpi
Muir	Giulia Francesca
Oss Cazzador	Daniele
Pasqualotto	Gaia
Pellegrini	Emilia
Puspitarini	Handriyanti Diah
Rogelja	Todora
Soraci	Mariangela

- Per il 3 ottobre alle ore 9:30 in aula Magna Pentagono è stato organizzato un incontro con i nuovi dottorandi dei 4 corsi di Agripolis; alle ore 14:30 in aula 2040, Il piano TESAF, è stato organizzato un incontro di benvenuto agli studenti del XXXII Ciclo.
- Sono state definite le scadenze per le pratiche relative all'esame finale del Ciclo XXIX (vd. allegato 1)
- il ProRettore Prof.ssa Patrizia Burra ha trasmesso il documento "Linee di Indirizzo propedeutiche alla determinazione dei criteri da adottare per la ripartizione delle borse per i corsi di dottorato del XXXIII ciclo" (vd. allegato 2)

2. Ciclo XXXI – ammissione al secondo anno di Corso

Omissis...

3. Pratiche studenti: eventuali provvedimenti

Il Coordinatore informa i presenti che la dottoranda **Sabrina TOMASINI** del programma Fonaso, iscritta al ciclo XXIX (terzo anno - Corso di Dottorato TARS, seconda sede), ha presentato richiesta di sospensione del per maternità dal 26 agosto 2016 al 25 agosto 2017.

Il Collegio dei Docenti unanime approva.

La seduta è tolta alle ore 13.10.

Le deliberazioni prese in questa seduta sono state redatte, lette, approvate e sottoscritte seduta stante.

Il Coordinatore del Corso
Prof. Davide Pettenella

Il Segretario
Prof. Tommaso Anfodillo

Allegato 1
PROMEMORIA SCADENZE PER L'ESAME FINALE DOTTORANDI CICLO XXIX

- **Entro 15/10/2016 – presentazione eventuale istanza di proroga**

Da presentare al Collegio Docenti tramite consegna al referente amministrativo del Corso di Dottorato – a giorni istruzioni e modulo sul sito di Ateneo – PER IL CICLO 29 E' ANCORA PREVISTA LA RICHIESTA DI PROROGA

Nel caso di presentazione di proroga il dottorando dovrà presentare la relazione del terzo anno ed il giudizio del supervisore come da fax simile nel sito del corso di dottorato e presentazione orale al collegio docenti per approvazione terzo anno

- **Entro 28/10/2016** (31/10/2016 chiusura Ateneo):

Il Collegio Docenti deve riunirsi per:

1. Valutare l'attività complessiva svolta dal dottorando nel triennio ed esprimere il proprio GIUDIZIO AI FINI DELL'AMMISSIONE ALLA VALUTAZIONE DELLA TESI DA PARTE DEI VALUTATORI (tale giudizio va inserito nella procedura informatica)
2. Nominare n. 3 valutatori (2 effettivi e 1 supplente)

per i dottorandi che chiedono il *doctors europaeus* i valutatori possono essere solo docenti stranieri

3. Approvazione del verbale di presentazione del dottorando (relazione del dottorando sulle attività svolte durante il dottorato e sulle pubblicazioni);
4. Autorizzare il dottorando a redigere la tesi in inglese e approvare titolo definitivo.

Quindi: entro il 15/10/2016: il dottorando deve presentare:

- Richiesta autorizzazione per redigere la tesi in inglese e comunicazione titolo definitivo
- relazione del dottorando sulle attività svolte durante il dottorato e sulle pubblicazioni (che verrà consegnata ai valutatori e alla Commissione esame finale con modalità che saranno indicate a breve nel sito di Ateneo)
- il supervisore presenta la Scheeda Giudizio sull'attività del Dottorando come da fax simile nel sito del Corso

- **Entro 15/11/2016 a disposizione per i valutatori**:

inserimento dei nominativi dei valutatori, a cura del Corso di Dottorato, nella procedura informatica;
inserimento giudizi del Collegio Docenti
inserimento della relazione sulle attività svolte durante il dottorato e sulle pubblicazioni
inserimento della tesi da parte dei dottorandi nella procedura informatica

Accesso ai giudizi dei valutatori dopo il 17/12/2016

Alla **Commissione di Esame Finale** viene consegnato tramite procedura informatica:

1. giudizio del Collegio
2. tesi
3. relazione del dottorando sulle attività svolte e sulle pubblicazioni
4. giudizio analitico dei valutatori

(NON possono far parte della Commissione i supervisori e i valutatori)
Nel caso in cui il collegio docenti ravvisi la necessità di designare più di una Commissione per curricolo, deve motivarlo

- **entro 10/01/2017**

Inserimento della Commissione per l'esame finale

DOCTORS EUROPAEUS
A GIORNI NEL SITO DI ATENEO SARANNO PUBBLICATE LE ISTRUZIONI PER IL CICLO 29: I DOTTORANDI DOVRANNO PRESENTARE LA RICHIESTA DI DOCTOR EUROPAEUS ENTRO IL 15/10
1) Le valutazioni sul lavoro di tesi devono essere fatte da almeno due professori provenienti da due Università di due paesi UE diversi da quello in cui viene discussa la tesi.
DUE DOCENTI – DUE UNIVERSITA' UE – DUE PAESI UE – i valutatori DEVONO essere DOCENTI
2) Almeno un membro della commissione giudicatrice deve appartenere ad un paese UE diverso da quello in cui la tesi viene discussa e deve essere diverso dai docenti stranieri che hanno valutato la tesi.
SOGGIORNO ALL'ESTERO IN UN PAESE UE DI ALMENO TRE MESI

Allegato 2
LINEE DI INDIRIZZO PROPEDEUTICHE ALLA DETERMINAZIONE DEI CRITERI DA ADOTTARE PER LA RIPARTIZIONE DELLE BORSE PER I CORSI DI DOTTORATO DEL XXXIII CICLO

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Linee di Indirizzo propedeutiche alla determinazione dei criteri da adottare per la ripartizione delle borse per i corsi di dottorato del XXXIII ciclo

Patrizia Burra

ProRettore alla Formazione Post Lauream

Indice

Premessa 2

1. Finalita' 4

2. Modello di valutazione per la ripartizione delle borse premiali nel XXXIII ciclo 5

2.1 Premialità di Ateneo 7

3. Conclusioni 8

4. Appendice 1

5. Appendice 2

Padova, 10 agosto 2016

Premessa

L'investimento nella Ricerca e nella Formazione alla Ricerca sono da sempre tra gli obiettivi principali del nostro Ateneo.
Il Dottorato di Ricerca è considerato il terzo livello della formazione universitaria, finalizzato all'acquisizione delle competenze necessarie per esercitare attività di alta qualificazione presso enti pubblici o privati. Rappresenta pertanto la continuità tra formazione superiore e ricerca, ma anche tra formazione superiore e mondo del lavoro altamente qualificato.
Le competenze che il Dottorando deve poter acquisire quale futuro professionista sono sia quelle richieste dal mondo accademico, che quelle indispensabili per poter acquisire una posizione altamente qualificata nel territorio e per essere attivamente presenti nel mondo del lavoro.

Uno degli obiettivi principali che deve porsi il nostro Ateneo è favorire l'inserimento dei Dottori di Ricerca in percorsi di alto livello professionale e tecnico o in percorsi manageriali nel sistema industriale e dei servizi. L'Ateneo deve fornire ai Dottorandi le maggiori conoscenze sul funzionamento delle imprese, nuove conoscenze per l'inserimento professionale e migliorare la conoscenza delle dinamiche del mercato del lavoro.

Per raggiungere questo risultato deve necessariamente porre in essere azioni di miglioramento dell'offerta formativa che si prefiggano l'acquisizione da parte dei Dottorandi di competenze aggiuntive e complementari rispetto a quelle tradizionalmente offerte, che sono tipicamente specifiche per ciascuna disciplina di ricerca.

E' un processo moderno che favorisce i contatti tra Dottorato e mondo del lavoro, con collaborazioni tra Universita' e Aziende, Enti o Fondazioni del territorio che contribuiscono con il finanziamento di Borse di Dottorato allo svolgimento di ricerche su specifiche tematiche di interesse congiunto.

E' pertanto utile conoscere quali siano le linee di indirizzo dell' Ateneo in merito allo sviluppo del Dottorato di Ricerca nel prossimo futuro. A tal proposito, il Senato Accademico ha chiesto al Prorettore alla Formazione Post Lauream in collaborazione con la *"Commissione per la ripartizione delle risorse per l'attivazione dei corsi di dottorato"* (d'ora in poi Commissione), con il supporto del *"Servizio Formazione alla Ricerca"*, a elaborare un documento di *"Linee di Indirizzo propedeutiche alla determinazione dei criteri da adottare per la ripartizione delle borse per i corsi di dottorato del XXXIII ciclo"* che rispondano agli obiettivi sopra descritti.

La Commissione nella elaborazione delle linee di indirizzo, ha innanzitutto analizzato i documenti del Ministero e di ANVUR che disciplinano in materia di accreditamento, di valutazione dei dottorati e ripartizione delle risorse, di seguito elencati:

- Decreto ministeriale dell'8 febbraio 2013, n. 45 Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per l'istituzione dei corsi di dottorato;

- Programma nazionale per la ricerca 2015-2020 e, in particolare, il Programma capitale umano – Azione 1 Migliorare la qualità della formazione alla ricerca: Dottorati innovativi;

- Decreto ministeriale 6 luglio 2016, n. 552 Criteri di ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) per l'anno 2013 e, in particolare l'art. 10 lett. e) e l'allegato 3;

- Documento sulla Valutazione dei Corsi di Dottorato approvato dal Consiglio direttivo dell'ANVUR il 18 marzo 2015;
- Documento sull'Accreditamento dei Corsi di dottorato approvato dal Consiglio direttivo dell'ANVUR l' 08 febbraio 2016.

La Commissione ha quindi esaminato con particolare attenzione i criteri adottati in passato dall'Ateneo per la ripartizione delle risorse per l'attivazione dei Corsi di dottorato e ha confermato, nella sua analisi, quanto riportato nella relazione del ProRettore alla Formazione Post Lauream del 26 febbraio 2016, allegata alla delibera del Senato Accademico del 18 marzo 2016, ossia la necessita' di apportare le modifiche nella ripartizione delle risorse in occasione del nuovo accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca – a.a. 2017/2018.

La Commissione ha operato coinvolgendo tutti gli attori nel processo di formazione alla ricerca, con diverse modalità (riunioni congiunte Commissione e Giunta della Consulta dei Coordinatori dei corsi di dottorato, presentazioni del ProRettore alla Formazione Post Lauream delle Linee di indirizzo nelle Consulta dei Coordinatori dei Corsi di dottorato e nella Giunta e nella Consulta dei Direttori di Dipartimento) e tempistiche.

La Commissione ha lavorato identificando il numero di 225 borse quale riferimento per la ripartizione anche nel ciclo XXXIII.

1. Finalità

La Commissione, consapevole che le decisioni proposte in questo documento, costituiranno le basi dello sviluppo dei corsi di dottorato nel prossimo quinquennio, ha così identificato le finalità ultime delle Linee di indirizzo:

- Incrementare la Qualità della Ricerca;
- Incrementare il Contributo Ministeriale per le Borse di Dottorato;
- Migliorare il Posizionamento dei Dottori di Ricerca nel mondo del lavoro;
- Migliorare l'Internazionalizzazione dei Corsi di Dottorato;
- Aumentare l'Attrattività dei nostri corsi di Dottorato di Ricerca;
- Integrare il Dottorato con le Strategie di Sviluppo dei Dipartimenti.

Tutto ciò si basa sul principio che la Formazione alla Ricerca si deve aprire al contesto nazionale e internazionale favorendo quel processo di valorizzazione del titolo di Dottore di ricerca-PhD che il nostro Paese Italia tarda a riconoscere nel mondo produttivo e sociale.

La distribuzione delle borse di dottorato viene proposta in quattro categorie, denominate STANDARD, DIMENSIONE, PREMIALITA' ESTERNA, PREMIALITA' ATENEO, che verranno illustrate nel prossimo paragrafo e con le quali si intende rispondere alle finalità prefissate.

2. Modello di valutazione per la ripartizione delle borse nel XXXIII ciclo.

Nella ripartizione delle risorse per l'attivazione del valutazione del XXXII ciclo si era ritenuto opportuno utilizzare la maggior parte dei criteri applicati l'anno precedente, per la coerenza degli stessi rispetto alla metodologia applicata e per il breve tempo intercorso tra la loro applicazione e la valutazione della loro appropriatezza. Inoltre i criteri di valutazione dei Corsi di dottorato proposti dall'ANVUR nel documento 18 marzo 2015 non erano ancora stati concretamente applicati. Era stata tuttavia definita la necessità di avviare per il XXXIII ciclo un processo di revisione dei criteri definendo un nuovo modello di indicatori da applicare.

Il nuovo modello di valutazione prevede di:

- Eliminare duplicazioni di valutazione;
- Eliminare criteri già assodati;
- Revisionare criteri proposti per XXXII ciclo;
- Introdurre nuovi criteri che in futuro verranno previsti da ANVUR;
- Tenere in considerazione i criteri con cui il MIUR distribuisce le borse;
- Modificare lo storico, ma rispettando una soglia di variazione attribuzione borse rispetto al passato, pesando opportunamente la numerosità del dottorato;
- Proporre le modifiche con gradualità.

Ipotizzando un'assegnazione di 225 borse si propone una ripartizione secondo le 4 categorie citate nel paragrafo 1:

1) STANDARD
2) DIMENSIONE
3) PREMIALITA' ESTERNA
4) PREMIALITA' ATENEO

Di seguito le definizioni delle categorie:

1) STANDARD

Una quota di borse verrà ripartita con i criteri Criteri e indicatori per la ripartizione del Fondo Borse Post lauream utilizzati dal MIUR nell'assegnazione del Fondo di Funzionamento Ordinario (FFO).

V1 - La Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti

V2 - Grado di internazionalizzazione

V3 - Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute del dottorato sul sistema socio-economico

V4 - Attrattività del dottorato

V5 - Dotazione di servizi, risorse infrastrutturali e risorse finanziarie a disposizione del dottorato e dei dottorandi

2) DIMENSIONE

Per dimensione si intende il numero di borse assegnate nei cicli 30, 31, 32, che comprendono le borse storiche e le borse premiali di Ateneo assegnate.

3) PREMIALITA' ESTERNA

Una quota di borse verrà ripartita in base al criterio di premialità esterna che consiste nel valutare per i cicli 30, 31, 32 le borse del bando ordinario assegnate dalla Fondazione Cariparo, che per l'assegnazione opera una valutazione con Commissioni di Docenti esterni all'Ateneo di Padova.

4) PREMIALITA' ATENEO

Una quota di borse, raddoppiata rispetto alla distribuzione dell'anno precedente, verrà ripartita secondo specifici criteri di Ateneo che sono illustrati nel paragrafo 2.1.

Le 225 borse saranno pertanto ripartite come riportato in tabella 1.

Tab. n. 1 - Distribuzione borse per categoria, numero e percentuale.

Modalità di assegnazione	Numero borse assegnate	% borse assegnate
STANDARD	90	40
DIMENSIONE	75	33
PREMIALITA' ESTERNA	10	4
PREMIALITA' ATENEO	50	22
Totale	**225**	**100**

2.1 Premialità di Ateneo

Le borse della categoria **PREMIALITA' DI ATENEO** saranno ripartite tra i Corsi, con i seguenti criteri:

Tabella. n. 2 – Criteri specifici premialità interna.

1. Attrattività (domande di partecipazione alla selezione)
2. Attrattività finanziamenti esterni
3. Opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca
4. Produzione scientifica dottorandi e dottori di ricerca
5. Placement
6. Internazionalizzazione

Tali criteri sono esplosi nell'Appendice 2.

Come si evince dalla tabella n. 2, la Commissione, rispetto a quanto adottato per il XXXII° ciclo, ha condiviso l'opportunità di:

- Eliminare la duplicazione della valutazione dei criteri di Ateneo con i criteri del MIUR (ad esempio attrattività iscritti);
- Eliminare il criterio "Offerta formativa in lingua inglese o altra lingua straniera" in quanto parte integrante della attività dei Corsi e degli obiettivi di Ateneo;
- Eliminare il criterio "Semplificazione delle procedure di ammissione" in quanto il processo è già stato messo in atto

Inoltre, la Commissione ha evidenziato l'esigenza di:

- Valorizzare i contratti di apprendistato di Alta Formazione e Ricerca e le convenzioni di Dottorato Industriale;
- Rivalutare l'attrattivita' nei Dottorati in Convenzione, limitandosi a considerare come esterni soltanto le borse finanziate dall'Ateneo convenzionato ed il numero degli iscritti presso lo stesso Ateneo convenzionato, laureati presso tale Ateneo;
- Considerare oltre alla Opinione dei Dottorandi sulla soddisfazione dei corsi frequentati, anche l'opinione dei Dottori di Ricerca utilizzando le rilevazioni Alma Laurea;
- Considerare l'Internazionalizzazione nel suo complesso e quindi valutare anche il numero di cotutele, il Dottorato Europeo, periodi di formazione all'estero (escluse Cotutele e Dottorato Europeo) con periodi > 6 mesi e le convenzioni per il rilascio di Joint PhD;

- Valutare il prodotto della Ricerca e pertanto considerare la produzione scientifica dei Dottorandi e dei Dottori di Ricerca fino a tre anni dopo il conseguimento del titolo;

- Valutare l'inserimento dei Dottori di Ricerca in posizione altamente qualificata nel Territorio e attivamente presenti nel Mondo del Lavoro, fino a tre anni da conseguimento del titolo utilizzando i dati forniti dalle rilevazioni di Alma Laurea.

Conclusioni

In conclusione, l'Ateneo, pur nel riconoscimento della validità dei meccanismi tradizionali di assegnazione che si sono basati per oltre un decennio su criteri storici, auspica che vengano adottati criteri premiali che dovrebbero costituire la regola di ogni assegnazione di risorse.

L'Ateneo deve maggiormente sviluppare la competitività del dottorato di ricerca a livello nazionale ed internazionale, rafforzare i meccanismi di finanziamento per la ricerca da parte del Ministero, migliorare la visibilità a livello internazionale, aprire alle imprese ed al territorio. Queste le priorità dell'Ateneo per lo sviluppo dei Dottorati di Ricerca.

Appendice n. 1 Padova 22/02/2016

Valutazione dei corsi di dottorato per la ripartizione delle borse premiali per il XXXII ciclo

Premesse

1. Indicatori

2. Tabelle di valutazione intermedia 7

3. Tabella di valutazione finale 8

Appendice n. 1

Padova 22/02/2016

Premesse:

Metodologia

1. Il Corso di Ipertensione Arteriosa e Biologia Vascolare non è stato oggetto di valutazione in quanto non attivato nei cicli 30 e 31, non si dispone pertanto dei dati.

2. Il Corso di Human Rights, Society e Multi-Level Governance è stato valutato solo in base ai dati del ciclo 31, primo anno di attivazione.

3. Sono state applicate delle modifiche ad alcuni indicatori come concordato con la commissione nell'incontro del 13/01/2016. I pesi associati alle tabelle intermedie, nonostante il numero diverso di indicatori, sono rimasti uguali come concordato.

Note sugli indicatori

- Indicatori 5, 8.a, 9.a. Il Corso di Studi Storici, Geografici e Antropologici è in convenzione con gli Atenei di Verona e Venezia Ca' Foscari, pertanto le domande provenienti da candidati con titolo di studio degli atenei convenzionati sono state codificate come provenienti da altro ateneo. Le borse finanziate dagli atenei convenzionati sono state codificate come borse finanziate da esterni. Come nella valutazione 2015.

- Indicatori 5, 8.a, 9.a: Il Corso di Fusion è in convenzione con l' Università di Napoli Federico II, pertanto le domande provenienti da candidati con titolo di studio dell' ateneo convenzionato sono state codificate come provenienti da altro ateneo. Le borse finanziate dall' ateneo convenzionato sono state codificate come borse finanziate da esterni. Come nella valutazione del 2015.

- Indicatore 4. Per il Corso di Fusion Science and Engineering tra gli immatricolati sono stati conteggiati anche i dottorandi iscritti all'Università di Lisbona (3) anche se non sono posti banditi nel bando ordinario, pertanto non si dispongono dei dati relativi della selezione.

Appendice n. 1

Padova 22/02/2016

- Indicatore 4. Per il Corso di Human Rights, Society and Multi-Level Governance è stato conteggiato tra gli immatricolati il dottorando iscritto all' Università di Zagabria anche se il posto non è stato bandito dall' Ateneo di Padova, pertanto non si dispongono dei dati relativi alla selezione.

- Indicatori 8.a e 9.a: Nel 31° ciclo sono state bandite 11 borse cofinanziate metà dal dipartimento e metà dall' Ateneo, che l'anno scorso ha attribuito 11 mezze borse premiali. Le mezze borse finanziate dai dipartimenti sono state contate con valore 0,5.

- Indicatori 7.a 7.b: Per il 31° ciclo è stato pubblicato un bando (China Scholarship Council- CSC) per borse di studio destinate a studenti cinesi. Come per il Bando Cariparo Stranieri, le borse di questi bandi sono state assegnate dopo una selezione svolta da commissioni esterne ai corsi. Nell'indicatore 7.b sono state incluse anche queste borse mentre nell' indicatore 7.a le domande pervenute.

- Si fa presente che dove è previsto il calcolo dei percentili 33° e 66° l'assegnazione del punteggio è avvenuta per tutti come riportato sotto.

Punti	Regole di assegnazione punteggio
2	VALORE>= 66° percentile
1	33° percentile <= VALORE< 66° percentile
0	VALORE< 33° percentile

Appendice n. 1

Padova 22/02/2016

Indicatori

Di seguito si riportano gli indicatori utilizzati per la valutazione dei Corsi di Dottorato.

Tab.1 Elenco indicatori, descrizione e criteri per l'assegnazione dei punteggi.

Item	Descrizione indicatore	Punteggio	Criterio
1. Semplificazione della selezione concorsuale (ciclo 31° rispetto al 29°). Si veda nota pag. 7.	Rilevare quali corsi hanno seguito l'indicazione di semplificare le prove di ammissione cercando di evitare il più possibile la presenza fisica dei candidati	2	Rilevazione delle modalità di selezione utilizzate per il bando ordinario, ciclo 31° rispetto al 29°.
		1	
		0	
2. Attrattività generale ciclo 30°+31° Domande bando ordinario pervenute/totale posti banditi (totale borse + posti senza borsa). Nel totale borse sono comprese le borse di Ateneo, borse 170 (per il 30°), borse da convenzione, borse Cariparo ordinario, borse cofinanziate nel ciclo 31°. Non sono incluse le borse CSC e le borse Cariparo stranieri.	Misurare il grado di interesse del corso nel mercato della formazione superiore di terzo livello	2	VALORE>= 66° percentile
		1	33° percentile <= VALORE< 66° percentile
		0	VALORE< 33° percentile
3. Attrattività degli immatricolati ciclo 30°+31° (studenti atenei italiani) Immatricolati provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova/totale degli immatricolati provenienti da un ateneo italiano.	Fornire una misurazione relativamente alla presenza di studenti provenienti da altri atenei per Corso per calcolare l'attrattività dei Corsi verso studenti provenienti da altri atenei italiani	2	% immatricolati provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova >= 66° percentile
		1	33° percentile <=% immatricolati provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova< 66° percentile
		0	% immatricolati provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova <33° percentile
4. Attrattività degli immatricolati ciclo 30°+31° (studenti stranieri) Immatricolati provenienti da un ateneo straniero/totale degli immatricolati.	Fornire una misurazione relativamente alla presenza di studenti provenienti da atenei stranieri per Corso per calcolare l'attrattività dei Corsi verso studenti provenienti da atenei stranieri	2	% immatricolati provenienti da un ateneo straniero >= 66° percentile
		1	33° percentile <= % immatricolati provenienti da un ateneo straniero < 66° percentile
		0	% immatricolati provenienti da un ateneo straniero< 33° percentile

5. Attrattività sulle domande (ateneo italiano) bando ordinario ciclo 30°+31° Domande provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova/totale delle domande provenienti da un ateneo italiano.	Misurare l'attrattività dei Corsi verso candidati provenienti da altri atenei italiani	2	% domande di provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova>= 66° percentile
		1	33° percentile <=% domande di provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova< 66° percentile
		0	% domande di provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova< 33° percentile
6. Attrattività sulle domande (atenei stranieri) bando ordinario ciclo 30°+31° Domande provenienti da atenei stranieri/totale delle domande arrivate per il bando ordinario.	Misurare l'attrattività dei Corsi verso candidati provenienti da atenei stranieri	2	% domande provenienti da ateneo straniero >= 66° percentile
		1	33° percentile <= % domande provenienti da ateneo straniero< 66° percentile
		0	% domande provenienti da ateneo straniero< 33° percentile
7.a- Attrattività sulle domande dei bandi Cariparo stranieri ciclo 30° + 31° e CSC 31° Domande arrivate per i bandi Cariparo Stranieri e CSC.	Misurare l'attrattività in termini di domande arrivate per il Bando Cariparo stanieri. Attrattività dei Corsi verso candidati stranieri	2	domande arrivate>= 66° percentile
		1	33° percentile <=% domande arrivate < 66° percentile
		0	% domande arrivate< 33° percentile
7.b – Borse Cariparo Stranieri (30° + 31°) e CSC (per il 31°) assegnate/ totale borse Cariparo Stranieri assegnate e CSC per macroarea Numero di borse Cariparo e CSC assegnate al corso/totale borse Cariparo e CSC assegnate alla macroarea	Fornire una misurazione del numero di borse per stranieri per Corso in rapporto a quelle della macroarea di appartenenza	1	% borse>50° percentile
		0	% borse assegnate < =50° percentile
8. Attrattività del corso verso finanziamenti esterni ciclo 30°+31° Numero di borse da enti esterni e da dipartimento (esclusi i contratti di apprendistato, le borse Cariparo stranieri e CSC) per Corso/totale borse bandite dal Corso. Le borse cofinanziate valgono1/2.	Rilevare la capacità di collaborare con il sistema impresa al fine di ottenere finanziamenti esterni. Quanto "pesano" le borse finanziate sul totale delle bandite, per Corso.	2	%borse da enti esterni >= 66° percentile
		1	33° percentile <=% di borse da enti esterni < 66° percentile
		0	% di borse da enti esterni< 33° percentile

9. Numero di borse da enti esterni 30°+31° Totale di borse da enti esterni (non sono inclusi i contratti di apprendistato, le borse Cariparo Stranieri e CSC) per Corso, ciclo 30° + 31°.	Rilevare la capacità di attrarre risorse da enti esterni per Corso al fine di capire quali sono i Corsi che contribuiscono maggiormente ad ottenere finanziamenti esterni.	2	borse da enti esterni >= 66° percentile
		1	33° percentile<= borse da enti esterni< 66° percentile
		0	borse da enti esterni< 33° percentile
10. Offerta formativa in lingua inglese e altra lingua straniera (rilevazione interna). Percentuale degli insegnamenti del corso erogati in lingua inglese e altra lingua straniera	Capacità di internazionalizzare il corso erogando formazione in lingua inglese	2	Se % insegnamenti erogati completamente in lingua inglese <=50 allora 0 punti. Se compresa tra 50 e 80 allora 1 punto. Se tra 80 e 100 allora punteggio=2
		1	
		0	
11. Opinione dei dottorandi Valutazione media dei Corsi delle rilevazioni del 2014 e 2015	Rilevare la soddisfazione dei dottori 2014 e 2015 analizzando il grado di soddisfazione espresso nel questionario.	2	Valutazione media >=66° percentile
		1	33° percentile <= Valutazione media <66°percentile
		0	Valutazione media<33°

Appendice n. 1

Padova 22/02/2016

Nota sugli indicatori:

Semplificazione della procedura concorsuale:
Di seguito il sistema di attribuzione punti utilizzata:

Modalità di selezione	Grado di semplificazione
Titoli	A= Alto
Titoli (preselezione) e prova orale	B= Medio alto
Titoli e prova orale	C= Medio
Titoli (preselezione) e prova scritta e orale	D= Medio basso
Titoli e prova scritta e orale	E= Basso

CRITERI PER ASSEGNAZIONE PUNTI:	
SOLO TITOLI NEL XXXI CICLO	2
MIGLIORAMENTO NELLA PROCEDURA	1
NESSUN MIGLIORAMENTO O PEGGIORAMENTO	0

1. Tabelle di valutazione intermedia

Una volta calcolati gli indicatori e assegnato il punteggio secondo i criteri della tab.1 vengono create 5 tabelle di valutazione intermedia. Ogni tabella ha un punteggio finale dato nel caso della tabella 1 e 2 dalla media dei punteggi degli indicatori negli altri casi dal numero di punti totalizzati. Le valutazioni intermedie pesate costituiranno la valutazione finale pesati, andranno a comporre la tabella di valutazione finale.

I punteggi finali di ogni singola tabella di valutazione intermedia andranno pesati come riportato sotto:

Tab.2 Elenco tabelle di valutazione intermedia, indicatori e peso.

Tabella	Indicatore	Peso
Attrattività (domande e immatricolati)	2, 3, 4, 5,6 ,7.a	40
Attrattività finanziamenti esterni	7.b, 8.a, 9.a	40
Opinione dei dottorandi	11	10
Offerta formativa in lingua inglese	10	5
Semplificazione della selezione concorsuale	1	5

2. Tabella valutazione finale

La tabella di valutazione finale riporterà per ogni Corso di Dottorato il punteggio pesato ottenuto dalle singole tabelle di valutazione. La tabella finale è un ranking dei corsi ordinati in ordine decrescente di punteggio suddivisa in tre fasce come segue:

1° fascia		valutazione>=66°
2° fascia		33° percentile <=valutazione <66°
3° fascia		valutazione<33°percentile

Appendice n. 2 Padova 10/08/2016

Valutazione dei corsi di dottorato per la ripartizione delle borse premiali per il XXXIII ciclo

Premesse

- Indicatori
- Tabelle di valutazione intermedia
- Tabella di valutazione finale

Appendice n. 2

Padova 10/08/2016

- Indicatori

Di seguito si riportano gli indicatori per la valutazione dei Corsi di Dottorato.
Tab.1 Elenco indicatori, descrizione

Item	Descrizione indicatore
1. Attrattività generale (cicli 30, 31, 32) Domande bando ordinario pervenute/totale posti banditi (totale borse più posti senza borsa). Nel totale borse sono comprese le borse di Ateneo, borse 170 (per il 30°), borse da convenzione, borse Cariparo ordinario, borse cofinanziate nel ciclo 31° e 32°. Non sono incluse le borse CSC e le borse Cariparo stranieri.	Misurare il grado di interesse del corso nel mercato della formazione superiore di terzo livello.
2. Attrattività sulle domande (ateneo italiano) bando ordinario (cicli 30, 31, 32) Domande provenienti da un ateneo italiano diverso da Padova che non sia convenzionato con il dottorato/totale delle domande provenienti da un ateneo italiano.	Misurare l'attrattività dei Corsi verso candidati provenienti da altri atenei italiani
3. Attrattività sulle domande (atenei stranieri) bando ordinario ciclo (cicli 30, 31, 32) Domande provenienti da atenei stranieri/totale delle domande arrivate per il bando ordinario.	Misurare l'attrattività dei Corsi verso candidati provenienti da atenei stranieri
4. Attrattività sulle domande dei bandi Cariparo stranieri ciclo (30, 31, 32) e CSC (cicli 31 e 32) Domande arrivate per i bandi Cariparo Stranieri e CSC.	Misurare l'attrattività in termini di domande arrivate per il Bando Cariparo stanieri. Attrattività dei Corsi verso candidati stranieri
5. Attrattività del corso verso finanziamenti esterni ciclo 30, 31 e 32 Numero di borse da enti esterni e da dipartimento (inclusi contratti di apprendistato e i posti di dottorato industriale escluse le borse Cariparo stranieri e CSC) per Corso/totale borse bandite dal Corso. Le borse cofinanziate valgono1/2.	Rilevare la capacità di collaborare con il sistema impresa al fine di ottenere finanziamenti esterni. Quanto "pesano" le borse/i posti finanziati sul totale delle bandite, per Corso.

Appendice n. 2

Padova 10/08/2016

6. Numero di borse/posti da enti esterni 30, 31 e 32 Totale di borse/posti da enti esterni (inclusi i contratti di apprendistato e i posti di dottorato industriale, escluse le borse Cariparo Stranieri e CSC) per Corso, ciclo 30, 31 e 32.	Rilevare la capacità di attrarre risorse da enti esterni per Corso al fine di capire quali sono i Corsi che contribuiscono maggiormente ad ottenere finanziamenti este
7. Opinione dei dottorandi e dottori di ricerca Valutazione media dei Corsi delle rilevazioni del 2014, 2015, 2016.	Rilevare la soddisfazione dei dottorandi e dei dottori analizzando il grado di soddisfazione espresso nel questionario.
8. Produzione scientifica dottorandi e dottori di ricerca Documenti ANVUR: 1) L'accreditamento dei Corsi di Dottorato: criterio di valutazione A9; 2) La Valutazione dei Corsi di Dottorato: criterio V7; La rilevazione coinvolgerà i cicli 27, 28 e 29	Rilevare la presenza di attività scientifica dei dottorandi nei tre anni del dottorato e dei neo-dottori nei tre anni che seguono il conseguimento del titolo.
9. Placement Rilevazioni Alma laurea 2015- 2016	Rilevare l'occupazione dei dottori di ricerca
10.Internazionalizzazione (Cotutele, Dottorato Europeo e Joint PHD) Numero di cotutele e dottorati europei/ totale degli immatricolati. Cicli 27, 28 e 29 Convenzione per rilascio Joint PHD	Rilevare il grado di internazionalizzazione formalizzato del dottorato
11. Internazionalizzazione - Mobilità dei dottorandi all'estero (escluse cotutele e dottorato europeo) Numero di studenti che hanno fatto una mobilità all'estero (periodo> 6 mesi) sul totale degli immatricolati. Cicli 27, 28 e 29	Rilevare il grado di internazionalizzazione del dottorato

Appendice n. 2

Padova 10/08/2016

2. Tabelle di valutazione intermedia

Una volta calcolati gli indicatori e assegnato il punteggio secondo i criteri della tab.1 vengono create 6 tabelle di valutazione intermedia. Ogni tabella ha un punteggio finale dato nel caso della tabella 1 e 2 dalla media dei punteggi degli indicatori negli altri casi dal numero di punti totalizzati. Le valutazioni intermedie pesate costituiranno la valutazione finale pesati, andranno a comporre la tabella di valutazione finale.

I punteggi finali di ogni singola tabella di valutazione intermedia andranno pesati come riportato sotto:

Tab.2 Elenco tabelle di valutazione intermedia, indicatori e peso.

Tabella	Indicatore	Peso*
Attrattività (domande)	1,2,3,4	
Attrattività finanziamenti esterni	5,6	
Opinione dei dottorandi e dottori di ricerca	7	
Produzione Scientifica dottorandi e dottori di ricerca	8	
Placement	9	
Internazionalizzazione	10,11	

- I pesi saranno successivamente definiti

- Tabella valutazione finale

La tabella di valutazione finale riporterà per ogni Corso di Dottorato il punteggio pesato ottenuto dalle singole tabelle di valutazione. La tabella finale è un ranking dei corsi ordinati in ordine decrescente di punteggio suddivisa in tre fasce come segue:

1° fascia		valutazione>=66°
2° fascia		33° percentile <=valutazione <66°
3° fascia		valutazione<33°percentile