



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF per il settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/04 – Geografia Fisica e Geomorfologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4851 del 18 novembre 2022 - progetto "RETURN - MULTI-RISK SCIENCE FOR RESILIENT"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Carlo BARONI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Valter MAGGI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. Mauro SOLDATI professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 20/2/2023 alle ore 11.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità Microsoft Teams: carlo.baroni@unipi.it; valter.maggi@unimib.it; soldati@unimore.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- Bearzot Francesca
- Fugazza Davide
- Morino Costanza
- Scoto Federico.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 12 del bando e cioè Bearzot Francesca 2; Fugazza Davide 12; Morino Costanza 12; Scoto Federico 8

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Valter Maggi ha 1 lavoro in comune con il candidato Scoto Federico ed in particolare:

Maggi, V.; Colucci, R.R.; **Scoto, F.**; Giudice, G.; and Randazzo, L.: Chapter 19 – Ice Caves in: Italy. In: *Ice Caves*, edited by: Perşoiu, A., Lauritzen, S. E., Elsevier, 399–423.

Il Prof. Maggi dichiara che il candidato ha contribuito sia nella elaborazione dei dati che nella scrittura del manoscritto.

Il prof. Mauro Soldati ha 1 lavoro in comune con la candidata Morino Costanza ed in particolare:

Morino, C., Coratza, P., Soldati, M., 2022. Landslides, a Key Landform in the Global Geological Heritage. *Frontiers in Earth Science*, 10:864760.

Il Prof. Soldati dichiara che la candidata ha contribuito sia nella elaborazione dei dati che nella scrittura del manoscritto.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei proff. Valter Maggi e Mauro Soldati delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste



in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18,30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Pisa, 20 febbraio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Carlo Baroni

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005