

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO185 – Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF - per il settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3777/2017 del 2 novembre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 89 del 21/11/2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

## allegato E) al Verbale 3 del 18/5/2018

**GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

**Candidato Luigi Galletto**

La Commissione ha valutato le **pubblicazioni scientifiche** presentate dal candidato tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale 1. Il candidato ha presentato 24 lavori, 8 dei quali su riviste indicizzate Scopus, 14 in riviste non indicizzate e 2 altre pubblicazioni (capitoli di libro). Per gli 8 paper in riviste presentati e indicizzati Scopus, si è tenuto conto della distribuzione in quartili del fattore di impatto della rivista. Di tali lavori, 4 sono in Q1 (primo quartile), 2 in Q2 (secondo quartile), 1 in Q3 (terzo quartile) ed 1 in Q4 (quartile più basso), con riferimento all'anno di pubblicazione. L'H-index del candidato relativamente ai lavori presentati è pari a 3. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01-Economia ed estimo rurale. Dopo una attenta analisi dei lavori presentati, la produzione scientifica del candidato si valuta buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e per la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale del candidato. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge la capacità del candidato di tessere buone reti di collaborazione scientifica con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Con riferimento all'**attività di ricerca**, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi è considerata buona. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali è considerata buona. Il candidato ha ottenuto un livello discreto di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali.

Per quanto riguarda il **Curriculum e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**, è risultato discreto il grado di partecipazione ad Organi di governo di Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri; è valutata discreta la sua partecipazione a ruoli di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca ed altre attività di servizio svolte presso

2 per Bocchi

12

Atenei ed enti di ricerca italiani ed esteri; sono valutati di livello discreto gli incarichi gestionali svolti in Atenei ed enti di ricerca Italiani e stranieri nell'ambito di compiti istituzionali.

Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche ed il Curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la **qualificazione scientifica** del candidato.

Per quanto concerne l'**attività didattica** del candidato, la Commissione valuta pienamente soddisfacente l'attività didattica svolta, anche all'estero, con riferimento alla titolarità, durata e continuità temporale. L'attività di formazione alla ricerca, tenendo anche conto della supervisione di tesi di dottorato, è valutata buona.

Gli insegnamenti di cui ha avuto titolarità rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare AGR/01.

Relativamente alle **competenze linguistiche**, 10 lavori presentati dal candidato sono redatti in lingua inglese e mostrano una buona padronanza della lingua e capacità di presentazione degli aspetti scientifici complessi in modo chiaro, esaustivo ed efficace. Il candidato ha inoltre presentato i suoi lavori scientifici in diversi convegni internazionali. Infine il candidato ha insegnato in alcuni corsi all'estero in lingua inglese.

### **Candidata Paola Gatto**

La Commissione ha valutato le **pubblicazioni scientifiche** presentate dalla candidata tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale 1. La candidata ha presentato 24 lavori, 13 dei quali su riviste indicizzate Scopus, 4 in riviste non indicizzate e 7 altre pubblicazioni (capitoli di libro, monografie, ecc.). Per i 13 paper in riviste presentati e indicizzati Scopus, si è tenuto conto della distribuzione in quartili del fattore di impatto della rivista. Di tali lavori, 8 sono in Q1 (primo quartile), 3 in Q2 (secondo quartile) e 2 in Q3 (terzo quartile), con riferimento all'anno di pubblicazione. L'H-index della candidata relativamente ai lavori presentati è pari a 6. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01-Economia ed estimo rurale. Dopo una attenta analisi dei lavori presentati, la produzione scientifica della candidatoa si valuta ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e per la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale della candidata. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge la capacità della candidata di tessere ottime reti di collaborazione scientifica con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Con riferimento all'**attività di ricerca**, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero la partecipazione agli stessi, è considerata ottima. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali è considerata ottima. La candidata non ha dichiarato di aver ottenuto premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali.

Per quanto riguarda il **curriculum e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**, è risultato molto buono il grado di partecipazione ad Organi di governo di Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri; è valutata ottima la sua partecipazione a ruoli di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca ed altre attività di servizio svolte presso Atenei ed enti di ricerca italiani ed esteri; sono valutati di livello molto buono gli incarichi

A per ore Ce

AZ

gestionali svolti in Atenei ed enti di ricerca Italiani e stranieri nell'ambito di compiti istituzionali.

Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche ed il Curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la **qualificazione scientifica** del candidato.

La Commissione valuta pienamente soddisfacente l'**attività didattica** svolta dalla candidata, anche in lingua veicolare, con riferimento alla titolarità, durata e continuità temporale. L'attività di formazione alla ricerca, tenendo anche conto della supervisione di tesi di dottorato, è valutata buona.

Gli insegnamenti di cui la candidata ha avuto titolarità rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare AGR/01.

Relativamente alle **competenze linguistiche**, 21 lavori presentati dalla candidata sono redatti in lingua inglese e mostrano una buona padronanza della lingua e capacità di presentazione degli aspetti scientifici complessi in modo chiaro, esaustivo ed efficace. La candidata ha inoltre presentato i suoi lavori scientifici in diversi convegni internazionali. Infine, la candidata ha insegnato in corsi in lingua inglese.

### **Candidato Eugenio Pomarici**

La Commissione ha valutato le 2 **pubblicazioni scientifiche** presentate dal candidato tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale 1. Il candidato ha presentato 24 lavori, 13 dei quali su riviste indicizzate Scopus, 4 in riviste non indicizzate e 7 altre pubblicazioni (monografie, capitoli di libro, ecc.). Per i 13 paper in riviste presentati e indicizzati Scopus, si è tenuto conto della distribuzione in quartili del fattore di impatto della rivista. Di tali lavori, 5 sono in Q1 (primo quartile), 5 in Q2 (secondo quartile) e 3 in Q3 (terzo quartile), con riferimento all'anno di pubblicazione. L'H-index del candidato relativamente ai lavori presentati è pari a 8. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01-Economia ed estimo rurale. Dopo una attenta analisi dei lavori presentati, la produzione scientifica del candidato si valuta ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e per la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale del candidato. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge la capacità del candidato di tessere ottime reti di collaborazione scientifica con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Con riferimento all'**attività di ricerca**, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero la partecipazione agli stessi, è considerata ottima. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali è considerata ottima. Il candidato ha ottenuto un livello ottimo di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali.

Per quanto riguarda il **curriculum e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**, è risultato ottimo il grado di partecipazione ad Organi di governo di Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri; è valutata ottima la sua partecipazione a ruoli di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca ed altre attività di servizio svolte presso Atenei ed enti di ricerca italiani ed esteri; sono valutati di livello ottimo gli incarichi gestionali svolti in Atenei ed enti di ricerca Italiani e stranieri nell'ambito di compiti istituzionali.

A

fu all le

B



Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche ed il Curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la **qualificazione scientifica** del candidato.

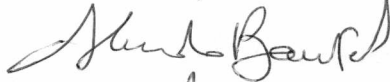
L'**attività didattica**, anche all'estero, del candidato è valutata ottima, con riferimento alla titolarità, durata e continuità temporale. L'attività di formazione alla ricerca, tenendo anche conto della supervisione di tesi di dottorato, è valutata buona.

Gli insegnamenti di cui ha avuto titolarità rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare AGR/01.


Relativamente alle **competenze linguistiche**, 17 lavori presentati dal candidato sono redatti in lingua inglese e mostrano una buona padronanza della lingua e capacità di presentazione degli aspetti scientifici complessi in modo chiaro, esaustivo ed efficace. Il candidato ha inoltre presentato i suoi lavori scientifici in diversi convegni internazionali. Infine, il candidato ha insegnato all'estero in corsi erogati in lingua inglese.

#### LA COMMISSIONE

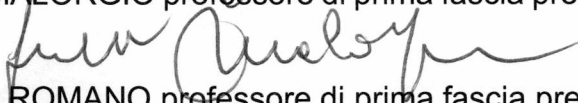
Prof. Alessandro BANTERLE professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano



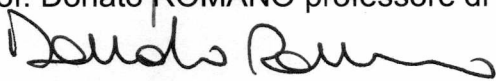
Prof.ssa Edi DEFRANCESCO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



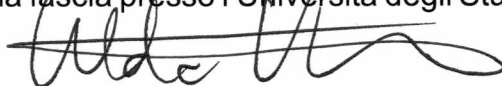
Prof. Giulio MALORGIO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna



Prof. Donato ROMANO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze



Prof. Aldo BERTAZZOLI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO185 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF - per il settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3777/2017 del 2 novembre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 89 del 21/11/2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**allegato F) al Verbale 4 del 18/5/2018**

**GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE**

CANDIDATO: Luigi Galletto

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativi alla originalità e congruenza delle pubblicazioni scientifiche, singolarmente e analiticamente valutate in base alla loro rilevanza scientifica, anche come collocazione editoriale, e per l'attività di ricerca scientifica analiticamente valutata, si attribuisce al candidato il punteggio di 38.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativamente al Curriculum vitae alle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, al candidato vengono attribuiti 14 punti.

**Attività didattica (max punti 20/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativamente alla continuità, titolarità dei corsi e congruità degli stessi con la declaratoria del settore scientifico disciplinare, si attribuiscono al candidato 15 punti.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Valutato il complesso dell'attività scientifica, organizzativa e didattica, la Commissione attribuisce al candidato il punteggio complessivo di 67/100 punti.

CANDIDATA: Paola Gatto

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativi alla originalità e congruenza delle pubblicazioni scientifiche, singolarmente e analiticamente valutate in base alla loro rilevanza scientifica, anche come collocazione editoriale, e per l'attività di ricerca scientifica analiticamente valutata, si attribuisce alla candidata il punteggio di 51.

*[Handwritten signatures and initials]*

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativamente al Curriculum vitae alle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, alla candidata vengono attribuiti 18 punti.

**Attività didattica (max punti 20/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativamente alla continuità, titolarità dei corsi e congruità degli stessi con la declaratoria del settore scientifico disciplinare, si attribuiscono alla candidata 15 punti.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Valutato il complesso dell'attività scientifica, organizzativa e didattica, la Commissione attribuisce alla candidata il punteggio complessivo di 84/100 punti.

CANDIDATO: Eugenio Pomarici

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativi alla originalità e congruenza delle pubblicazioni scientifiche, singolarmente e analiticamente valutate in base alla loro rilevanza scientifica, anche come collocazione editoriale, e per l'attività di ricerca scientifica analiticamente valutata, si attribuisce al candidato il punteggio di 51.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativamente al Curriculum vitae alle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, al candidato vengono attribuiti 19 punti.

**Attività didattica (max punti 20/100)**

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 relativamente alla continuità, titolarità dei corsi e congruità degli stessi con la declaratoria del settore scientifico disciplinare, si attribuiscono al candidato 17 punti.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Valutato il complesso dell'attività scientifica, organizzativa e didattica, la Commissione attribuisce al candidato il punteggio complessivo di 87/100 punti.

**CONCLUSIONE:**

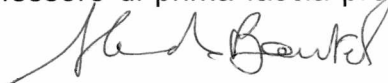
Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi, il Prof. Eugenio Pomarici è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

il candidato si qualifica per una ottima produzione scientifica, come evidenziato anche dagli indicatori bibliometrici. Questa produzione si caratterizza inoltre per rigore metodologico, innovatività e originalità degli approcci. La sua attività di ricerca ben si caratterizza anche a livello internazionale. Il curriculum evidenzia una significativa proiezione internazionale sotto il profilo organizzativo e gestionale, comprovata anche dai ruoli assunti in organizzazioni internazionali ed in comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate, nonché dai riconoscimenti conseguiti. L'attività didattica, svolta anche all'estero, è duratura e continuativa.

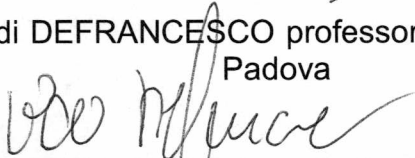
*[Handwritten signatures]*

LA COMMISSIONE

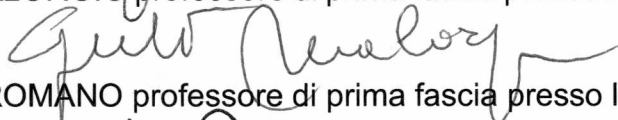
Prof. Alessandro BANTERLE professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Milano




Prof.ssa Edi DEFRANCESCO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Padova



Prof. Giulio MALORGIO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna



Prof. Donato ROMANO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze



Prof. Aldo BERTAZZOLI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

