

Rep. n° 610 - Prot. n° 168175 del 03/04/2019

Anno 2018 TR. VII Cl. 1 Facc. 179.2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi agroforestali per il settore concorsuale 7/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 - PATOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 291/2019 del 24/01/2019 composta da:

Prof. Francesco Favaron, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Vittorio Rossi, professore di prima fascia dell'Università cattolica del Sacro Cuore
Prof. Leonardo Varvaro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 8 marzo alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: corrispondenza per posta elettronica con i seguenti indirizzi e-mail dei commissari:

Francesco Favaron francesco.favaron@unipd.it;

Vittorio Rossi vittorio.rossi@unicatt.it;

Leonardo Varvaro varvaro@unitus.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leonardo Varvaro e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Favaron

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 luglio 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: attribuendo per ciascuna pubblicazione un peso maggiore se primo autore o autore corrispondente o ultimo autore e un peso progressivamente minore se secondo autore o autore intermedio

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:



- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di testo scientifico valutando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri di attribuzione del punteggio ai titoli (massimo 50 punti):

- Dottorato di ricerca: punti 10;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di punti 12, valutando con maggior peso gli incarichi di insegnamento;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 12, valutando maggiormente l'attività svolta all'estero;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 2;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino a un massimo di punti 2, considerando 1 punto per ogni brevetto;
- relatore a congressi e convegni fino a un massimo di punti 4 considerando la numerosità delle relazioni;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino al massimo di punti 4 considerando il prestigio e il numero dei premi;
- titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, fino a un massimo di punti 4.

Criteri di attribuzione del punteggio alle pubblicazioni presentate dal candidato (massimo 50 punti):

Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione (punteggio massimo punti 46).

La valutazione complessiva delle pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione, cui viene attribuito un punteggio massimo di 10 punti, è eseguita in relazione ai seguenti indicatori:

- a) numero delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch.

Gli indicatori di cui ai punti a), b) ed e) sono calcolati dividendo il numero totale delle citazioni per l'intervallo di tempo (numero di anni) compreso fra la data della pubblicazione e la data di chiusura del bando.



La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà effettuata attribuendo a ciascuna pubblicazione fino a un massimo di punti 3 se la rivista è censita su una delle banche dati WoS o Scopus, e fino a un massimo di punti 1 se la rivista non è censita, e verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di punti 1;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di punti 1;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 0,5 considerando la collocazione di ciascuna pubblicazione nei quartili secondo WoS (JCR);
- apporto individuale dei candidati (fino a un massimo di 0,5 punti), attribuendo per ciascuna pubblicazione punti 0,5 se primo autore o autore corrispondente o ultimo autore, punti 0,4 se secondo autore, punti 0,3 se autore intermedio.

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, punteggio massimo punti 2,0, considerando l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza e la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Saggi inseriti in opere collettanee: punteggio massimo punti 2,0, considerando l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza e la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di punti 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2



titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	4

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	46
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2
Saggi inseriti in opere collettanee	2

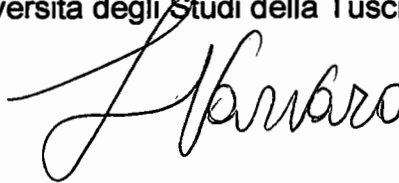
La seduta termina alle ore 10.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Viterbo, 08/03/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Favaron presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
 Prof. Vittorio Rossi presso l'Università cattolica del Sacro Cuore (FIRMA)
 Prof. Leonardo Varvaro presso l'Università degli Studi della Tuscia (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi agroforestali per il settore concorsuale 7/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 - PATOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

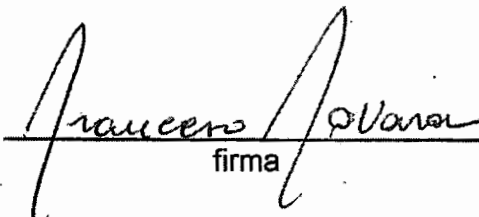
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Favaron componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi agroforestali per il settore concorsuale 7/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 - PATOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Leonardo Varvaro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 08/03/2019


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi agroforestali per il settore concorsuale 7/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 – PATOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Vittorio ROSSI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi agroforestali per il settore concorsuale 7/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 – PATOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Leonardo VARVARO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Piacenza, 8 Febbraio 2019

