# Agripolis

### 15 marzo 2019

"Vaia: un approccio integrato per la gestione post-evento"

### Andrea Battisti

### Il rischio fitosanitario





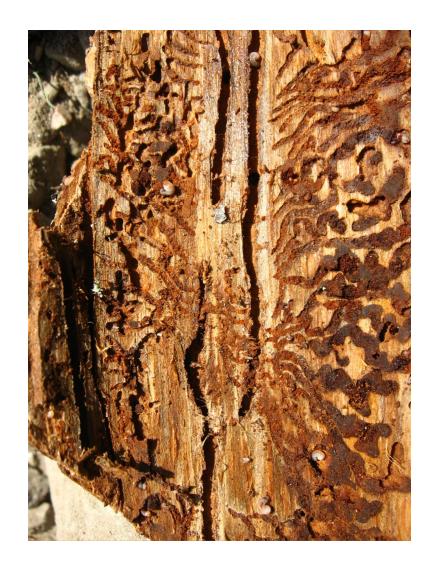








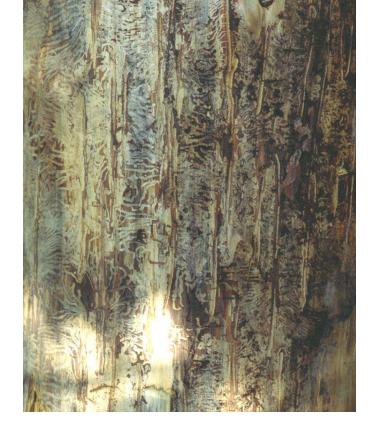




4800-6400 insetti / albero IN



25000-75000 insetti / albero OUT



1:100

Ips typographus e i funghi dell'azzurramento associati (Ophiostoma spp.)





Ips typographus 'bostrico tipografo' Coleoptera Curculionidae Scolytinae



Sverna come adulto Svolge da 1 a 3 generazioni all'anno







Le difese dell'abete rosso nei confronti di scolitidi e funghi



# Principi della gestione di *Ips typographus*

#### Situazione ordinaria

Albero vivo in buona salute → resistente

Albero vivo soggetto a stress → parzialmente suscettibile

Albero a terra tagliato o sradicato → estremamente suscettibile

#### Situazione straordinaria legata a tempeste di vento

Grande quantità di alberi freschi a terra → moltiplicazione degli scolitidi

Grande numero di scolitidi -> attacco in massa ad alberi vivi

Attacco in massa ad alberi vivi → superamento delle difese fisiche e chimiche

### Valutazione del rischio di attacco a piante sane

Modelli per *Ips typographus* in Europa

Vento: 6

Temperatura: 4

• Fattori endogeni: 3

• Deficit di precipitazione estiva: 2

• Esposizione a sud: 2

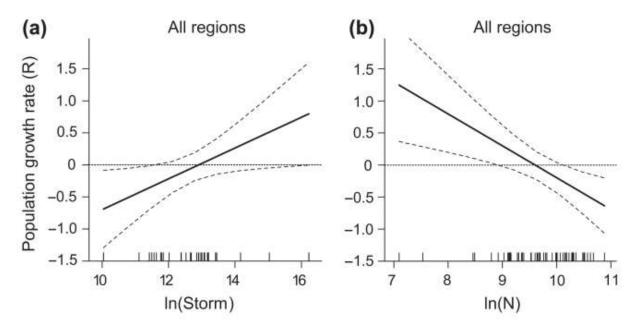
Massa volumetrica: 1

Tempi di risposta: 3 – 12 anni

Fattori di rischio per vento/scolitidi nei Tatra

- Altezza
- Diametro
- Età
- Radiazione solare

# Schianti e dinamica di popolazione in Svezia



Effetto schianti su scala logaritmica

Competizione per il substrato

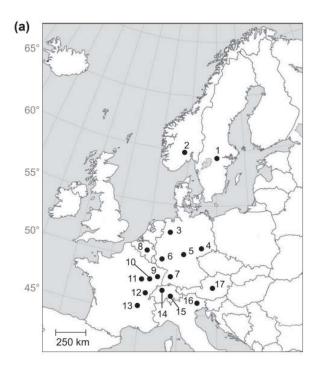
Oikos 000: 001–009, 2013 doi: 10.1111/j.1600-0706.2013.00431.x

© 2013 The Authors. Oikos © 2013 Nordic Society Oikos Subject Editor: Regino Zamora. Accepted 21 March 2013

Population dynamics of the spruce bark beetle: a long-term study

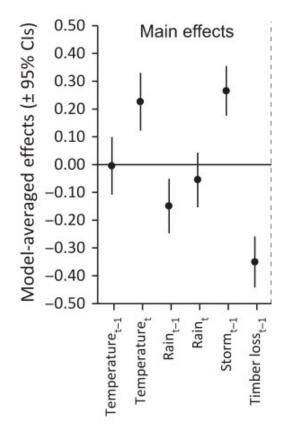
Lorenzo Marini, Åke Lindelöw, Anna Maria Jönsson, Sören Wulff and Leif Martin Schroeder





# Climate drivers of bark beetle outbreak dynamics in Norway spruce forests

Lorenzo Marini, Bjørn Økland, Anna Maria Jönsson, Barbara Bentz, Allan Carroll, Beat Forster, Jean-Claude Grégoire, Rainer Hurling, Louis Michel Nageleisen, Sigrid Netherer, Hans Peter Ravn, Aaron Weed and Martin Schroeder



# Eventi eccezionali legati a tempeste di vento e scolitidi

| Area     | Anni | Impatto<br>vento<br>(m m³) | Impatto<br>scolitidi<br>(m m³) | scolitidi /<br>vento |
|----------|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Germania | 1972 | 9,2                        | 0,7                            | 0,08                 |
| Svizzera | 1990 | 5                          | 2,2                            | 0,44                 |
| Svizzera | 1999 | 8                          | 8                              | 1                    |
| Francia  | 1999 | 87                         | 2                              | 0,02                 |
| Svezia   | 2005 | 75                         | 1,5                            | 0,02                 |
| Svezia   | 2007 | 12                         | 0,5                            | 0,04                 |
| Austria  | 2002 | 4                          | 8                              | 2                    |
| Austria  | 2007 | 19                         | 10                             | 0,5                  |

Grégoire et al. 2015

Europa 1958-2001: 2,9 m m³ per anno dovuti a scolitidi (Seidl et al. 2011)

# Intervento di rimozione del legname e non-intervento

| Area               | Anni | scolitidi / vento<br>Intervento | scolitidi / vento<br>Non-intervento |
|--------------------|------|---------------------------------|-------------------------------------|
| Svezia             | 2005 | 0,02                            | 0,5                                 |
| Svezia             | 2007 | 0,04                            | 0,1 - 3,6                           |
| Germania           | Vari | 0,08                            | 2 – 5,4                             |
| Polonia-Slovacchia | 1994 | -                               | 5,3                                 |

#### Non-intervento (Baviera) associato a:

- aumento 30% del deflusso idrico superficiale
- aumento del nitrato nelle acque di deflusso (fino a 60 mg/L)

#### ma anche a:

- aumento del legno morto
- incremento della biodiversità

# Percezione sociale del problema vento-scolitidi

#### Aree protette:

- frequentatori occasionali ripartiti equamente tra sostenitori di intervento e di non-intervento
- frequentatori regolari favorevoli al non-intervento (Baviera)

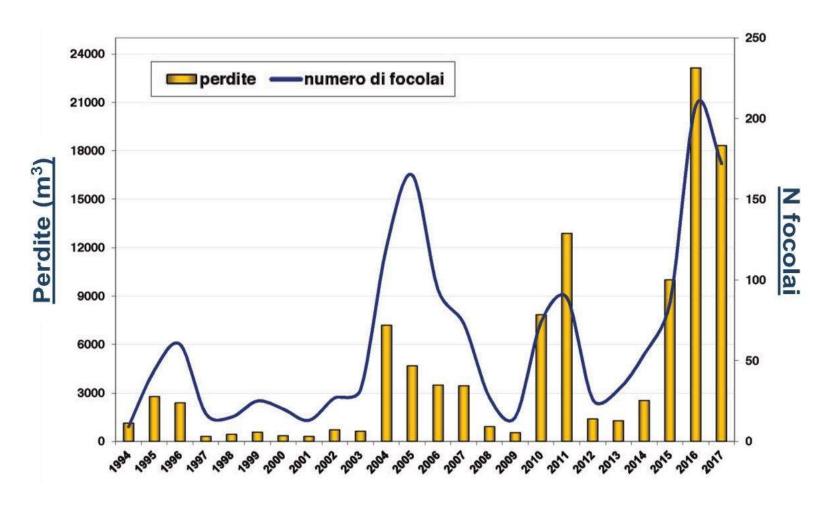
#### **Aree non-protette:**

• percezione favorevole agli interventi in relazione ai benefici diretti (Baviera, Svezia)

### Il problema vento-scolitidi nelle Alpi sudorientali

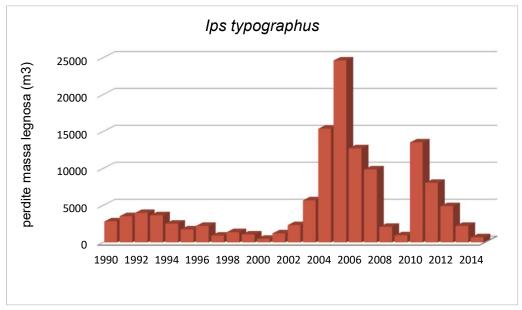
- Dimensione del fenomeno rappresenta una novità
- Distribuzione spaziale degli schianti eterogenea
- Limite areale abete rosso e cambiamento climatico
- Temperatura e sviluppo degli insetti
- Capacità di intervento limitata
- Presenza diffusa di scolitidi

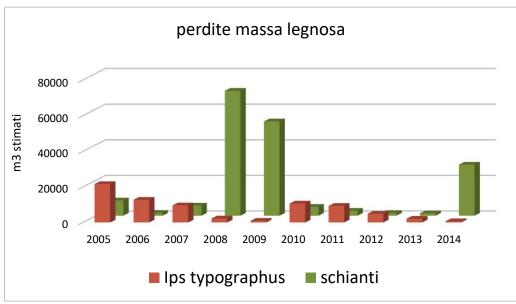
# Ips typographus in Friuli VG 1994 - 2017



Elaborazione FVG

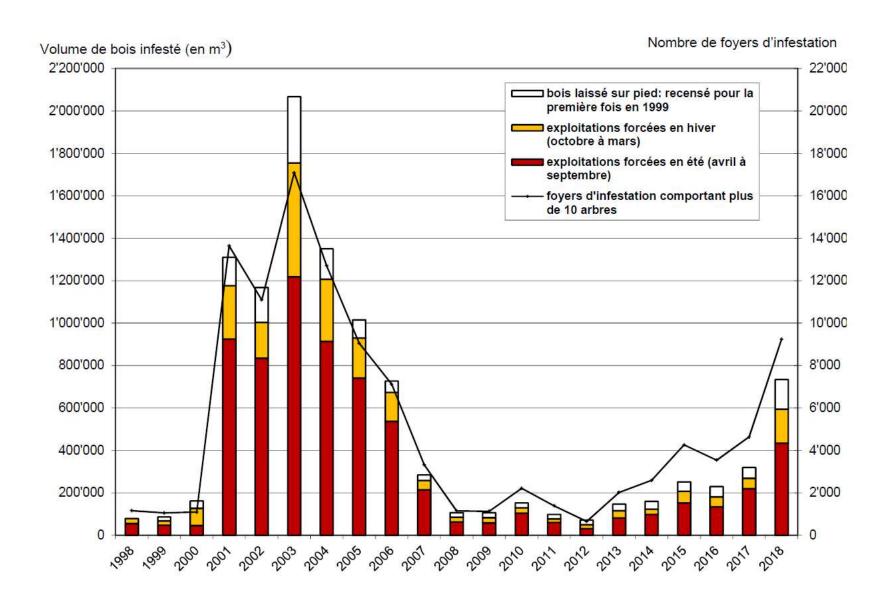
# Ips typographus in Trentino 1990 - 2014





Elaborazione Provincia Autonoma di Trento

# Ips typographus in Svizzera 1998 - 2018



# Modello previsionale delle infestazioni nelle Alpi sudorientali

| Area di schianto | Rimozione<br>del legname | Probabilità di<br>attacco | Tempo di attacco |
|------------------|--------------------------|---------------------------|------------------|
| Estesa           | Possibile                | Moderata                  | Ritardato        |
|                  | Non possibile            | Elevata                   | Ritardato        |
| Localizzata      | Possibile                | Bassa                     | -                |
|                  | Non possibile            | Elevata                   | Rapido           |

Intensità e tempo di attacco dipendenti da:

- densità delle popolazioni locali
- andamento climatico primavera-estate 2019 e 2020

# Misure preventive delle infestazioni nelle Alpi sudorientali

| Misura                        | Tempo   |  |
|-------------------------------|---|--|
| Rimozione del legname a terra | Entro aprile - maggio                                     |  |
| Rimozione della corteccia     | Entro aprile – maggio                                     |  |
| Protezione delle cataste      | Entro aprile – maggio                                     |  |
| Sorveglianza fitosanitaria    | Immediata   |  |
| Eliminazione piante infestate | Entro giugno (gen. 1) oppure entro primav. succ. (gen. 2) |  |

#### Priorità da stabilire in relazione a:

- valutazione del rischio a vari livelli di scala
- politiche di gestione forestale nel lungo periodo

### Strumenti operativi

- Coordinamento delle amministrazioni
- Monitoraggio delle popolazioni nell'intera area
- Azioni di ricerca e di didattica
- Collaborazione internazionale
- Condivisione pubblica delle iniziative