

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA182 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1678 del 16.5.2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2712 del 4.8.2020 composta da:

Prof. Cavalli Raffaele	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Cini Enrico	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Mazzetto Fabrizio	professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano

si riunisce il giorno 15.9.2020 alle ore 9.30 in forma telematica con le seguenti modalità: posta elettronica e Zoom, utilizzando i seguenti recapiti:

Prof. Cavalli Raffaele	raffaele.cavalli@unipd.it
Prof. Cini Enrico	enrico.cini@unif.it
Prof. Mazzetto Fabrizio	fabrizio.mazzetto@unibz.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cavalli Raffaele e del Segretario nella persona del Prof. Mazzetto Fabrizio

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4.12.2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura, deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- si valuteranno eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;
- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale dei candidati sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, e ottenibili consultando la banca dati Scopus con riferimento alla data della riunione prevista per la valutazione dei titoli e ai lavori ricompresi a tutto il 2019, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverranno tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della qualificazione scientifica sono: adeguatezza della produzione scientifica e attitudine alle attività di trasferimento tecnologico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore disciplinare.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore disciplinare.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente soddisfacente il criterio punti 2; parzialmente soddisfacente il criterio punti 1; poco soddisfacente il criterio punti 0,1) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,5; parzialmente congruente punti 0,75; poco congruente punti 0,1) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile Q1 e Q2 punti 1; quartile Q3 punti 0,5; quartile Q4 punti 0,25) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (apporto principale punti 0,5; apporto secondario punti 0,25) 	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno)</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 2; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)</p>	Max Punti 10
<p>Per le valutazioni degli studenti, ove disponibili per tutti i candidati</p>	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p>	Max Punti 2

(per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,15; internazionali punti 0,25, per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,075, per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,15)	
Per conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto punti 0,25)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,15, per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 0,25)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (1. numero totale delle citazioni; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione; 3. indice di Hirsch (numero totale delle citazioni \geq 1000 punti 1,5, numero totale delle citazioni \geq 500 e $<$ 1000 punti 1; $<$ 500 punti 0,5 numero medio di citazioni per pubblicazione \geq 8 punti 0,75; numero medio di citazioni per pubblicazione \geq 4 e $<$ 8 e punti 0,5; numero medio di citazioni per pubblicazione $<$ 4 punti 0,25 h-index \geq 10 punti 0,75; h-index $<$ 10 punti 0,5)	Max Punti 3,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,1)	Max Punti 0,5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa Commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15.9.2020 alle ore 11.30 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 10.15

Legnaro, 15.9.2020

LA COMMISSIONE

Prof. Cavalli Raffaele professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Cini Enrico professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA182- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1678 del 16.5.2020

Allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Cini Enrico componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: posta elettronica e Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Cavalli Raffaele, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Firenze, 15.9.2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA182- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1678 del 16.5.2020

Allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Mazzetto Fabrizio componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: posta elettronica e Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Cavalli Raffaele, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bolzano, 15.9.2020


firma