

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 – Allegato n. 04 per l’assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF per il settore concorsuale 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/20 – TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10 dicembre 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 535 dell’11 febbraio 2022 composta da:

Prof.ssa Angela BARBANENTE, professore ordinario del Politecnico di Bari,

Prof. Matteo DI VENOSA, professore associato dell’Università degli Studi di Chieti-Pescara “Gabriele d’Annunzio”,

Prof. Michelangelo SAVINO, professore ordinario dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 5 aprile 2022 alle ore 17,30 in modalità telematica, utilizzando la piattaforma zoom, con il link:

<https://unipd.zoom.us/j/86431591654?pwd=R2RHVnB5eEEyMEJSOW1xNTI0aVVXUT09>

inviato alla prof.ssa Barbanente all’indirizzo istituzionale: angela.barbanente@poliba.it,

al prof. di Venosa, all’indirizzo istituzionale: m.divenosa@unich.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Michelangelo Savino e del Segretario nella persona del prof. Matteo di Venosa.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l’assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall’art. 17, c. 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all’attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua inglese, come indicato dal bando. Si procederà inoltre all’accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- le Pubblicazioni scientifiche,
- la Didattica, la didattica integrativa e di servizio agli studenti,
- il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 25 maggio 2021 e, precisamente:

- per le Pubblicazioni scientifiche: 65 punti;
- per la Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 5 punti;
- per il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle Pubblicazioni verranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti verrà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. tipologia della pubblicazione;
- b. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- c. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- e. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base di uno dei seguenti criteri:
 - eventuale dichiarazione del/della candidato/candidata,
 - specifica attribuzione espressa all'interno della pubblicazione delle specifiche parti (capitolo, sezione, paragrafo o altro) al/alla candidato/candidata.
 - laddove non evidente o espresso nelle pubblicazioni o specificatamente dichiarato, l'attribuzione avverrà sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica e successivamente indicati.

Ai fini della valutazione della Didattica della didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del Curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. l'organizzazione, direzione e/o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca, la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste/conferenze/mostre nazionali e internazionali, nonché ogni eventuale altra attività di ricerca o ad essa riconducibile presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - b. il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o per prodotto scientifico, l'eventuale conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. la partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - d. la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/candidata, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
 - e. le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/candidata, la Commissione NON si avvarrà di indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/candidata (quale indice di Hirsch o simili).

in quanto il settore concorsuale 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE non è di tipo bibliometrico e l'uso di tali indicatori ai fini della valutazione non è previsto per la misurazione dell'attività di produzione scientifica.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'Allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei criteri sottoelencati.</p> <p>a) Tipologia della pubblicazione presentata. Tesi di dottorato: punti 0,8. Libro a diffusione internazionale di cui il/la candidato/candidata sia autore/autrice o coautore/coautrice: punti 1. Libro a diffusione nazionale di cui il/la candidato/candidata sia autore/autrice o coautore/coautrice: punti 0,9. Saggio di cui il/la candidato/candidata sia autore/autrice o coautore/coautrice in libro a diffusione internazionale: punti 0,8. Saggio di cui il/la candidato/candidata sia autore/autrice o coautore/coautrice in libro a diffusione nazionale: punti 0,7. Articolo su rivista internazionale indicizzata Scopus o riconosciuta di Classe A: punti 0,9. Articolo su rivista nazionale in Classe A: punti 0,8. Articolo su rivista scientifica internazionale: punti 0,7. Articolo su rivista scientifica nazionale: punti 0,6. Saggio di cui il/la candidato/candidata sia autore/autrice o coautore/coautrice in Atti di conferenze internazionali: punti 0,5. Saggio di cui il/la candidato/candidata sia autore/autrice o coautore/coautrice in Atti di conferenze nazionali: punti 0,4.</p> <p>b) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; in dettaglio, giudizio pienamente positivo: punti 2; giudizio positivo: punti 1,5; giudizio parzialmente positivo: punti 0,25; giudizio scarsamente positivo: punti 0,1.</p> <p>c) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; in dettaglio, pienamente congruente: punti 0,5; parzialmente congruente: punti 0,25; per nulla congruente; punti 0,1.</p> <p>d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; in dettaglio, molto rilevante: punti 1; rilevante: punti 0,7; non rilevante: punti 0,5.</p> <p>e) Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore se evidente o espresso nelle pubblicazioni o specificatamente dichiarato: punti 1. Nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – laddove non evidente o espresso nelle pubblicazioni o specificatamente dichiarato – sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, in dettaglio:</p>	<p>max punti 5,5 per pubblicazione (a+b+c+d+e)</p>

<p>primo nome fra più autori o contribuito primo nome (2 nomi): punti 0,6; contribuito in lavoro < 3 autori, non primo nome: punti 0,4; contribuito in lavoro = 3 autori, non primo nome: punti 0,2; contribuito in lavoro > 3 autori, non primo nome: punti 0,1.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità; in dettaglio – per ciascun insegnamento universitario pertinente con SSD ICAR/20: punti 0,5/per anno.</p>	max punti 2
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti; in dettaglio, – per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea/laurea magistrale/tesi di dottorato: punti 0,25; – per ciascuna attività seminariale: punti 0,25; – per ciascuna attività di tutoraggio/attività didattica integrativa: punti 0,25.</p>	max punti 2,5
Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.	max punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per l'organizzazione, direzione e/o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca, nonché la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste/conferenze/mostre nazionali e internazionali; in dettaglio, – per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 1,5; – per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1,2; – per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 1, – per ogni partecipazione a gruppi nazionali, punti 0,5, – per direzione di comitati editoriali di riviste/conferenze/mostre internazionali: punti 1,5; – per partecipazione a comitati editoriali di riviste/conferenze/mostre nazionali: punti 0,8; – per direzione di comitati editoriali di riviste/conferenze/mostre nazionali: punti 1; – per partecipazione a comitati editoriali di riviste/conferenze/mostre nazionali: punti 0,5; – per ogni altra attività di ricerca o ad essa riconducibile presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 1 punto/anno.</p>	max punti 10
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o per prodotto scientifico; in dettaglio: – per ogni premio nazionale: punti 0,25; – per ogni premio internazionale: punti 0,5;</p>	max punti 3

– per il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: punti 0,2 per ogni brevetto.	
Per partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; in dettaglio, – per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,2, – per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,1.	max punti 8
Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/candidata – non essendo previsto per il settore scientifico disciplinare di riferimento per la posizione indicata dal presente bando, il ricorso agli indicatori bibliometrici – la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali: – continuità temporale della produzione scientifica del/della candidato/candidata su temi di ricerca congruenti con il SSD ICAR/20, fino a punti 4; – intensità della produzione scientifica del candidato, su temi di ricerca congruenti con il SSD ICAR/20 ponderata rispetto all'età accademica, calcolata dall'anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca, fino a punti 4.	max punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità; in dettaglio, – per ogni attività punti 0,25.	max punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi in collegamento telematico il giorno 19 aprile 2022 alle ore 16 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19,30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 aprile 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Michelangelo Savino
presso l'Università degli Studi

.....