

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO183 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento **Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF** per il settore concorsuale **07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA)** ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2164** del **24 maggio 2023**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **148344** del **08 agosto 2023 risulta** composta da:
Prof. Pietro Catania professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof. Michele Raffaelli professore di prima fascia presso l'Università di Pisa
Prof. Luigi Sartori professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 06/09/2023 alle ore 09:00 in forma telematica con le seguenti modalità: Conference call a mezzo Zoom <https://unipd.zoom.us/j/85168939102>; mail dei commissari: pietro.catania@unipa.it; michele.raffaelli@unipi.it; luigi.sartori@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Luigi Sartori
- Segretario nella persona di Pietro Catania

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **07/12/2023**

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche (<i>min 40 - max 60 punti</i>)	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (<i>min 20 - max 40 punti</i>)	30
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15

(min 10 - max 25 punti)

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo (min 5 - max 10 punti)	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti (min 10 - max 25 punti)	0
	<hr/>
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD AGR/09 – Meccanica agraria.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **la chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD AGR/09 – Meccanica agraria**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale e rilevante punti 0,8; parzialmente originale e rilevante punti 0,4; per nulla originale e rilevante punti 0	Max 3,125 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,8; parzialmente congruente punti 0,4; per nulla congruente punti 0...	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0,8; rilevante punti 0,4; non rilevante punti 0	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: (primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author: punti 0,725; viceversa la valutazione sarà definita in relazione alla coerenza con il resto dell'attività scientifica: punti 0 (non congruente) e 0,35 (congruente).	
In caso di autore unico: punti 0 (non congruente) e 0,725 (congruente)	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,25 per CFU e per anno accademico). Nel caso non vengano riportati i CFU, si considerano 1,25 punti per insegnamento o modulo per anno accademico.	Max 14 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato punti 3; tesi di laurea magistrale punti 1; per tesi di laurea punti 0,3; per ciascuna attività didattica in sede Master fino ad un massimo di punti 1; per ciascuna attività seminariale fino ad un massimo di punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio fino ad un massimo di punti 0,2)	Max 13 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati degli ultimi 5 anni (per valutazioni medie superiori o uguali a 7,50/10: punti 3; per valutazioni medie comprese tra 6,00/10 e 7,49/10: punti 1; per valutazioni inferiori a 6,00/10: 0 punti)	Max 3 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,5; internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate punti 1).	Max 5 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore come ad esempio affiliazione a Società Scientifiche nazionali e internazionali del settore (per ogni riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni riconoscimento internazionale punti 1)	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5)	Max 2 punti

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (maggiori o uguali a 525 1,5 punti; da 315 a 524 0,7 punti; da 105 a 314 0,4 punti; < 105 0 punti);</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione (>12 1 punto, da 10 a 12 0,5 punti, da 6 a 9 0,3 punti, <6, 0 punti);</p> <p>3) "impact factor" totale (>100 1,5 punti, da 50 a 100 0,7 punti, da 20 a 49 0,4 punti, <20 0 punti);</p> <p>4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (H Index \geq 15 1 punto, tra 10 e 14 punti 0,5; tra 6 e 9 punti 0,3; < 6 punti 0)</p>	<p>Max 5 punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività punti 1)</p>	<p>Max 2 punti</p>

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>PUNTI 5</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte;</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento;</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte;</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>(titolarità o sviluppo di brevetti: 0,5 punto per brevetto fino ad un max di 2 punti; promozione di start-up o spin-off: 1 punto per attività fino ad un massimo di 2 punti; promozione e divulgazione scientifica: 0,5 punti per attività congruente con il SSD fino ad un massimo di 2 punti; altre attività di terza missione: 0,5 punti per attività congruente con il SSD fino ad un massimo di 1 punto.</p>	<p>Max 5 punti</p>

Le **ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO** non vengono considerate in quanto non pertinenti con il SSD.

Nel caso in cui si preveda la possibilità che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca ...) tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **29/09/2023** alle ore **09:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Conference call a mezzo Zoom <https://unipd.zoom.us/j/85168939102> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **10:00**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/09/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Luigi Sartori

Firma