

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4681/2023 del 16/11/2023.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Tiziano Tempesta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/A1

Prof.ssa Mara Thiene, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/A1

Prof. Daniel Vecchiato, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/A1

si riunisce il giorno 05 febbraio alle ore 16:00 in forma telematica, tramite il software Zoom (indirizzi email istituzionali utilizzati: tiziano.tempesta@unipd.it, mara.thiene@unipd.it, daniel.vecchiato@unipd.it).

La Commissione dichiara che è pervenuta una rinuncia da parte della candidata Trentinaglia De Daverio Maria Teresa.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Dominici Andrea
2. Gastaldello Giulia
3. Salpina Dana

La Commissione dichiara che la candidata Salpina Dana non ha allegato il file pdf relativo alla pubblicazione n.12 "Pagliacci F., Salpina D. (22-23 June 2023) Adaptation to climate change of geographical indications: Assessing the main drivers of producers' behaviour. the 12th AIEAA Conference, Milan, Italy". Più nello specifico, il file allegato non corrisponde alla pubblicazione dichiarata nella domanda, ma al contributo "Pagliacci, F., and Salpina, D.

(2023), 'Climate change and Geographical Indications. What drives farmers to adapt?', poster presented at the XVII EAAE Congress, Rennes, 29th Aug – 1st Sep. 2023". Poichè tale contributo, in qualità di poster presentato ad un convegno, non corrisponde ad una pubblicazione o testo accettato per la pubblicazione, lo stesso non sarà valutato. Nei restanti casi tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati pervenuti.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione formula per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono 3 (numero *pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore ...18:20....

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, ___05/02/2024___

Il Presidente della commissione

Prof. Tiziano Tempesta presso l'Università degli Studi di Padova

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4681/2023 del 16/11/2023.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato DOMINICI ANDREA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui otto articoli in rivista, una monografia, un contributo in volume, una tesi di dottorato e un contributo in atti di convegno. I 12 lavori presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01.

Degli otto articoli pubblicati in riviste, sette si trovano su riviste indicizzate nel database WOS il cui Impact Factor (IF), con riferimento all'anno più recente per cui il dato è disponibile (2022), è il seguente:

- riviste con IF maggiore di tre: sei articoli;
- riviste con IF compreso tra uno e due: un articolo

L'articolo n.8, è stato pubblicato sulla rivista "Wine Economics and Policy", che non è indicizzata nel database WOS.

Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano prevalentemente studi sul comportamento del consumatore con particolare riferimento al mercato del vino o, in un caso, di altri prodotti agroalimentari (pasta). Al di fuori di questo filone, è presentato un contributo in opera collettanea nell'ambito del quale il candidato affronta tematiche estimative in merito al valore del paesaggio rurale.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono elevati in 8 pubblicazioni, buoni in 3 e discreti in uno.

Tutti i lavori presentati dal candidato, tranne la tesi di dottorato, sono a più autori. Per quanto riguarda la determinazione analitica del suo apporto, il contributo del candidato si può evincere dall'autodichiarazione allegata alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva o dalle note riportate nelle pubblicazioni (n. 2 e n.4). Per le pubblicazioni n.1, n.2, n.6 e n.7 il candidato ha dichiarato di essere "corresponding author", senza altro specificare.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono complessivamente a due moduli o corsi erogati presso l'Università degli studi di Firenze dal 2022 al momento di partecipazione alla procedura selettiva. In particolare, il primo dal titolo "Principi di Estimo Forestale" (3CFU) in seno alla Laurea triennale in Scienze Forestali ed Ambientali. Mentre il secondo, corso in "Economia dell'azienda agraria ed estimo generale" (1CFU), in seno alla Laurea triennale in Scienze Agrarie. La didattica svolta si riferisce prevalentemente all'estimo ed all'economia dell'azienda agraria ed è attinente al settore AGR/01.

Il candidato riporta di essere stato supervisore in qualità di correlatore di tre tesi di laurea di cui due in lauree triennali e una magistrale.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato a 2 progetti di ricerca a finanziamento nazionale (un PSR 2014-2020, un Progetto PON ricerca e Innovazione 2014-2020).

Il candidato è membro, in qualità di "Editorial Assistant", della rivista indicizzata WOS/Scopus AESTIMUM e ha conseguito un premio per attività di ricerca e un riconoscimento relativo ad una pubblicazione.

Il candidato ha presentato in qualità di relatore nove contributi: quattro a convegni internazionali e cinque a convegni nazionali.

Il candidato dichiara inoltre di essere stato membro del comitato organizzatore/scientifico di due convegni organizzati da società scientifiche.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus riporta un H-index pari a 6 ed un numero di citazioni complessive pari a 206.

Per quanto attiene le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, il candidato è membro della Giunta di Dipartimento (DAGRI, Università degli Studi di Firenze).

Il giudizio sul curriculum comprensivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: ottimo

Candidata GASTALDELLO GIULIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta nove pubblicazioni di cui: cinque articoli in rivista, un contributo in volume (Rapporto annuale 2018 Conegliano Valdobbiadene Prosecco Superiore), una tesi di dottorato e due contributi in atti di convegno. I nove lavori presentati dalla candidata sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica dei cinque articoli pubblicati in una rivista, tre articoli (n. 1, n. 4, n.5) sono in riviste presenti nel database WOS che, nell'anno più recente per cui il dato è disponibile (2022), avevano un Impact Factor compreso tra uno e due. I contributi n.2 e n.3 sono stati pubblicati sulla rivista "Wine Economics and Policy" che non è indicizzata nel database WOS.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi sul consumer behaviour e sono in particolare relative alle preferenze del consumatore nel mercato del vino e del turismo enogastronomico.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono elevati in 6 pubblicazioni e buoni nei restanti casi.

Tutti i lavori presentati dalla candidata, tranne la tesi di dottorato, sono a più autori. Per quanto riguarda la determinazione analitica del suo apporto, la candidata non allega alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva alcuna autodichiarazione. In un caso, (pubblicazione n.4) è presente una nota in cui viene dichiarato il contributo degli autori nella pubblicazione stessa. Nei casi in cui non è possibile dedurre il contributo individuale della candidata da autodichiarazione o nota in pubblicazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base del complesso degli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono complessivamente a un corso erogato presso l'Università degli studi di Padova nell' A.A. 2023/24. In particolare, tale corso, dal titolo "Laboratory on Sustainability, Markets and Valorization of Organic Productions" (6CFU) è in seno alla Laurea triennale in Produzioni Biologiche Vegetali. La didattica svolta si riferisce prevalentemente al marketing dei prodotti biologici ed è attinente al settore AGR/01.

La candidata riporta di essere stata supervisore in qualità di correlatrice di quattro tesi di laurea magistrale.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a due progetti di ricerca uno nazionale ed uno internazionale.

La candidata non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

La candidata ha conseguito due premi per attività di ricerca.

La candidata ha presentato 21 contributi (di cui un poster) a convegni e workshop nazionali/internazionali. Dichiarò di essere stata relatrice in 15 convegni/workshop internazionali e in 2 nazionali.

La candidata non dichiara di essere stata membro del comitato organizzatore/scientifico di convegni organizzati da società scientifiche.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus riporta un H-index pari a 2 ed un numero di citazioni complessive pari a 20.

Con riferimento alla svolta attività istituzionali, organizzative e di servizio la candidata dichiara di aver organizzato un convegno finale di un progetto di ricerca.

Il giudizio sul curriculum comprensivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: discreto

Candidata SALPINA DANA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata elenca nella domanda di partecipazione alla procedura selettiva 12 pubblicazioni di cui: sette articoli in rivista, un contributo in atti di convegno, due abstract in atti di convegno, un poster, una tesi di dottorato. La candidata Salpina Dana non ha allegato il file pdf relativo alla pubblicazione n.12 "Pagliacci F., Salpina D. (22-23 June 2023) Adaptation to climate change of geographical indications: Assessing the main drivers of producers' behaviour. the 12th AIEAA Conference, Milan, Italy". Più nello specifico, il file allegato non corrisponde alla pubblicazione dichiarata nella domanda, ma al contributo "Pagliacci, F., and Salpina, D. (2023), 'Climate change and Geographical Indications. What drives farmers to adapt?', poster presented at the XVII EAAE Congress, Rennes, 29th Aug – 1st Sep. 2023". Poichè tale contributo, in qualità di poster presentato ad un convegno, non corrisponde ad una pubblicazione o testo accettato per la pubblicazione, lo stesso non sarà valutato.

Degli 11 lavori allegati correttamente alla domanda, 10 sono giudicati pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01 e uno parzialmente (n.11).

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica dei sette articoli pubblicati in riviste, quattro si trovano in riviste indicizzate nel database WOS. La pubblicazione n.1 si trova su una rivista che, nell'anno più recente per cui il dato è disponibile (2022), aveva un Impact Factor (IF) compreso tra uno e due, e le rimanenti (n.2, n.3 e n.4) in riviste con un IF maggiore di tre. I contributi n.5, n.7 e n.8 sono stati pubblicati sulle riviste "Aedon" e "Journal of Heritage Management" che nel 2022 non erano indicizzate nel database WOS.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi sui prodotti agroalimentari, le indicazioni geografiche di origine, il cambiamento climatico ed il paesaggio. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono elevati in 4 pubblicazioni, discreti in 2 e scarsi nelle restanti pubblicazioni.

Sette lavori presentati dalla candidata sono a più autori. Per quanto riguarda la determinazione analitica del suo apporto, la candidata non allega alla domanda di partecipazione alla procedura valutativa alcuna autodichiarazione. In un caso (pubblicazione n.2) è presente una nota in cui viene dichiarato il contributo degli autori. Nei casi in cui non è possibile dedurre il contributo individuale della candidata da un'autodichiarazione o da una nota nella pubblicazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base agli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata risultano due attività didattiche nell'ambito del Master Internazionale Erasmus Mundus TPTI, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva.

La candidata non riporta di essere stata supervisore in qualità di relatrice o correlatrice di tesi di laurea.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a quattro progetti di ricerca, due di carattere nazionale ed i restanti due di carattere internazionale.

La candidata non fa parte comitati editoriali di riviste scientifiche.

La candidata non ha conseguito premi per attività di ricerca.

La candidata ha presentato nove contributi (di cui un poster) a convegni e workshop nazionali/internazionali. Non è chiaro dal curriculum in quali eventi la candidata sia stata relatrice.

La candidata non dichiara di essere stata membro del comitato organizzatore/scientifico di convegni organizzati da società scientifiche.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus riporta un H-index pari a 2 ed un numero di citazioni complessive pari a 8.

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, la candidata dichiara di aver co-organizzato webinar e workshops, incontri, eventi.

Il giudizio sul curriculum comprensivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: sufficiente

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, ___05/02/2024_____

Il Presidente della commissione

Prof. Tiziano Tempesta presso l'Università degli Studi di Padova

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”