

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA01 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 – PATOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 440 del 06/02/2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1329 del 04/04/2024 composta da:

Prof. Lucio Montecchio, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Salvatore Moricca, professore I fascia dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Anna Maria Vettrano, professore II fascia dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 16 aprile 2024 alle ore 08.00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us>; indirizzi istituzionali montecchio@unipd.it; salvatore.moricca@unifi.it; vettrain@unitus.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Montecchio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria Vettrano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03 agosto 2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato se presentata, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*); la coerenza con il resto dell'attività scientifica e, qualora l'apporto individuale non sia esplicitamente riportato in calce al testo del lavoro, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici normalizzati con l'anno di prima pubblicazione (età accademica) quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di pubblicazioni per anno a partire dalla data della prima pubblicazione fino alla data di presentazione della domanda;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

Tali indicatori saranno quantificati in accordo con i dati disponibili nella banca dati Scopus.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore scientifico disciplinare AGR/12.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore scientifico disciplinare AGR/12.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pubblicazione di livello ottimo punti 2; livello buono punti 1; mediocre punti 0,5) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; non congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile Q1 punti 1; quartile Q2 punti 0,75; quartile Q3 punti 0,5; quartile Q4 punti 0,25) secondo la banca dati Scopus • determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: a) primo autore oppure ultimo autore, oppure autore corrispondente, oppure altra posizione in cui l'apporto prevalente sia espressamente dichiarato: punti 0,66; b) secondo autore oppure altra posizione diversa dalle precedenti in cui l'apporto sia coerente con il resto dell'attività scientifica, sulla base della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica: punti 0,44; c) posizione diversa dalle precedenti, oppure apporto poco coerente con il resto dell'attività scientifica, sulla base della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica: punti 0,22. • la tesi di dottorato sarà presa in considerazione e valutata limitatamente ai primi due criteri, perciò il punteggio massimo sarà di 3. 	<p>Max 4,66 punti per pubblicazione</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere il punteggio massimo per ciascuno dei criteri elencati, il punteggio massimo attribuibile di 69,9 sarà arrotondato a 70. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni insegnamento e/o modulo universitario pertinente al settore scientifico disciplinare AGR/12 di cui si è assunta la titolarità punti 0,1 per CFU per anno accademico. 	Max Punti 3
<p>Volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione di tesi di laurea triennale punti 0,2 • per ciascuna attività seminariale su invito in ambito universitario punti 0,3; • per ogni attività di supporto alla didattica in qualità di esercitatore punti 0,2 per anno accademico. 	Max Punti 7
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione e/o coordinamento di gruppi internazionali punti 1; nazionali punti 0,75; • per ogni partecipazione a gruppi e/o attività di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5; • per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate Scopus e/o WOS punti 0,5). 	Max Punti 4
<p>Conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto punti 0,5 	Max Punti 1
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 0,5; per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,25. 	Max Punti 1
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione a comitati scientifici di convegni internazionali e/o nazionali punti 1; • per ogni relazione a congressi/convegni di interesse internazionale punti 0,75; per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale punti 0,5). 	Max Punti 4

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, secondo la banca dati Scopus, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati in riferimento all'anno di prima pubblicazione (età accademica):</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni: ≥ 100 punti 3; ≥ 50 e < 100 punti 2; < 50 punti 1 • numero medio di pubblicazioni per anno a partire dalla data della prima pubblicazione fino alla data di presentazione della domanda: ≥ 4 punti 3; ≥ 2 e < 4 punti 2; < 2 punti 1 • indice di Hirsch (H-index): ≥ 6 punti 3; ≥ 3 e < 6 punti 2; < 3 punti 1 	Max Punti 9
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività in ambito internazionale punti 0,3; per ogni attività in ambito nazionale punti 0,2 	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17.04.2024 alle ore 08.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.05.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 16.04.2024

Il Presidente della commissione

Prof. Lucio Montecchio presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)