

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 424 del 2021 composta da:

Prof. Diego Begalli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona
Prof.ssa Maria De Salvo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Maurizio Canavari, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum"

si riunisce il giorno 04 Marzo 2021 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità telefono, videoconferenza skype, posta elettronica: Prof. Diego Begalli, Università degli Studi di Verona diego.begalli@univr.it, Prof.ssa Maria De Salvo, Università degli Studi di Catania mdesalvo@unict.it, Prof. Maurizio Canavari, Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum" maurizio.canavari@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Diego Begalli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria De Salvo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09 Agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF con Delibera del 23 luglio 2020 e delibera del 17 settembre 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: dichiarazione degli autori riportata nella pubblicazione (ove presente) o eventuali dichiarazioni incluse nella documentazione di ciascun candidato. In assenza di tali dichiarazioni si considereranno il numero degli autori, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà di cui gode il candidato nel modo accademico nella materia specifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:



- valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dell'indice di Hirsch (H-index) come riportato su Scopus. La scelta di questo indice e del database Scopus è motivata dal loro ampio uso nel settore.

- valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale. Il ricercatore potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 2 punti per pubblicazione): <ul style="list-style-type: none"> - pienamente originale: massimo punti 2; 	Fino ad un massimo di 5 punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> - parzialmente originale: massimo punti 1; - per nulla originale: punti 0. - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo 0.5 punti per pubblicazione): <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente: massimo punti 0.5; - parzialmente congruente: massimo punti 0.25; - per nulla congruente: punti 0. - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 2 punti per pubblicazione): <ul style="list-style-type: none"> - molto rilevante; massimo punti 2; - rilevante: massimo punti 1; - non rilevante: punti 0. - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (massimo 0.5 per pubblicazione): <ul style="list-style-type: none"> - in funzione dell'apporto dichiarato o desunto per contenuto e tipologia di apporto: massimo 0.50. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: massimo 2.5 punto/per anno. 	Fino ad un massimo di 5 punti
<ul style="list-style-type: none"> - Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale: massimo punti 1; - per ciascuna attività seminariale: massimo punti 0.50; - per ciascuna attività di tutoraggio: massimo punti 0.50. 	Fino ad un massimo di 4.75 punti
<ul style="list-style-type: none"> - Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati 	Fino ad un massimo di 0.25 punti
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30



<ul style="list-style-type: none"> - Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: massimo punti 2.5; - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: massimo punti 2; - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali: massimo punti 0.5; - per ogni partecipazione a gruppi internazionali con attività progettuale: massimo punti 2; - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/locali con attività progettuale su bandi competitivi: massimo punti 1.5; - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/locali con attività progettuale su bandi non competitivi: massimo punti 1; - per ogni (co-)supervisione di studenti di dottorato: massimo punti 0.5; - per ogni comitato editoriale di rivista: massimo punti 1.5; - per ogni ruolo di program co-chair in convegni e congressi internazionali: massimo punti 1.5; - per ogni ruolo di program co-chair in convegni e congressi nazionali: massimo punti 1; - periodo di studio/ricerca presso atenei stranieri: massimo punti 0.25 per mese di permanenza. 	<p>Fino ad un massimo di 12 punti</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) 	<p>Non pertinente</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio internazionale: massimo punti 0.5; - per ogni premio nazionale: massimo punti 0.25. 	<p>Fino ad un massimo di 1 punti</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: massimo punti 2; - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: massimo punti 1. 	<p>Fino ad un massimo di 11 punti</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante l'indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus. 	<p>Fino ad un massimo di 5 punti</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 	<p>Fino ad un massimo di 1 punti</p>



- per ogni attività: massimo punti 0.50.

TOTALE

100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04 Marzo 2021 alle ore 14,30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.25

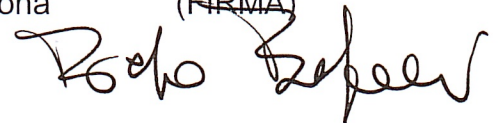
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 04 Marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Diego Begalli presso l'Università degli Studi di Verona

(FIRMA)



Prof. Maria De Salvo presso l'Università degli Studi di Catania

(FIRMA)

Prof. Maurizio Canavari, presso l'Università degli Studi di Bologna
"Alma Mater Studiorum"

(FIRMA)