

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-04 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-04/A - IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO- FORESTALI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20/05/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2769 del 1/7/2025 composta da:

Prof. Marco Borga, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Simona Consoli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Francesco Gentile, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce il giorno 22/07/2025 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti riunioni Zoom; indirizzi email istituzionali dei commissari rispettivamente: marco.borga@unidp.it; simona.consoli@unict.it; francesco.gentile@uniba.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Borga e del Segretario nella persona della Prof.ssa Simona Consoli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/10/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF del 18 dicembre 2024 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato (o titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, distinguendo primo autore, secondo autore, "corresponding author" e ultimo nome, o altri casi.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio,

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: 1.5 (eccellente), 1.25 (buono), 1.0 (discreto), 0 (non originale) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: 1.5 (eccellente), 1.25 (buono), 1.0 (discreto), 0 (non congruente) - rilevanza scientifica della collocazione editoriale, considerando Scopus, di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: 1 (rivista Q1), 0.9 (rivista Q2), 0.8 (rivista Q3), 0.7 (rivista Q4), 0.6 (proceedings, tesi dottorato, capitolo di libro), 0.1 (riviste non indicizzate) - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punteggio: punti 1 se primo autore, secondo autore, "corresponding author" o ultimo nome; punti 0.7 negli altri casi	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/ Numero pubblicazioni (12)
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (coordinatore progetto PI principal investigator = punti 5 ciascuno; coordinatore di unità operativa o coordinatore WP (work package) = punti 3 ciascuno; per ogni partecipazione a	Max Punti 12

gruppi internazionali = punti 2 ciascuno; per ogni partecipazione a gruppi nazionali = punti 1.5 ciascuno; per ogni partecipazione a comitati editoriali = punti 3 ciascuno)	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto punti 0.5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1.5, per ogni premio internazionale punti 2.0)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2)	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici ricavati da Scopus: 1) numero totale delle citazioni (maggiore o uguale di 100 punti 2.0; minore di 100 punti 1.0); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (maggiore o uguale di 10 punti 2.0; se maggiore o uguale di 5 e minore di 10 punti 1.0; se minore di 5 punti 0.5); 3) indice di Hirsch (H) minore o uguale a 2 punti 0.2; indice H minore di 5 e maggiore di 2 punti 1.5; indice H maggiore o uguale a 5 punti 3.0.	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31/07/2025 alle ore 11:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:35.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 22/07/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Borga presso l'Università degli Studi di Padova