

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 1 - per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agroforestali per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-01 - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-01/A - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Gianluca Brunori, professore I fascia dell'Università di Pisa

Prof. Francesco Pagliacci, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Paola Gatto, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 luglio 2025 alle ore 14.30 in forma telematica, tramite piattaforma zoom, all'indirizzo

<https://unipd.zoom.us/j/89264043866?pwd=lzRjFhe437VHtwjcRRKSZW7E3a6UmZ.1> e

con i seguenti indirizzi email istituzionali: Prof. Gianluca Brunori: gianluca.brunori@unipi.it

Prof. Francesco Pagliacci: francesco.pagliacci@unipd.it; Prof.ssa Paola Gatto:

paola.gatto@unipd.it,

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Come riportato nel Verbale 1, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

Infine, la Commissione stabilisce e precisa che, come riportato nel Verbale 1, al fine di valutare l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e l'attività di

ricerca, istituzionale, organizzative e di servizio dei candidati, considererà solo i titoli coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano i seguenti:

1. Barisan Luigino
2. Moriggi Angela
3. Rana Khalid Iqbal
4. Roy Chowdhury Nilanjana
5. Sartoris Costanza.

La Commissione prende quindi in esame tutta la documentazione inviata telematicamente dai candidati.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12 pubblicazioni. In particolare, i candidati Barisan Luigino, Moriggi Angela e Sartoris Costanza hanno presentato 12 pubblicazioni ciascuno. La candidata Roy Chowdhury Nilanjana ha presentato 11 pubblicazioni. Il candidato Rana Khalid Iqbal non ha invece caricato nessuna pubblicazione nella piattaforma Pica.

In base a quanto sopra, la Commissione dichiara che tutte le pubblicazioni presentate dai candidati sono valutabili, ad eccezione dei seguenti casi:

1. le pubblicazioni del candidato Rana Khalid Iqbal non sono valutabili in quanto non caricate nella piattaforma Pica
2. le pubblicazioni n. 7, 8, 10 e 12 della candidata Sartoris Costanza non sono valutabili in quanto non rientrano nelle tipologie previste dal verbale 1, trattandosi di pubblicazioni in riviste o working papers privi di codice internazionale ISSN o ISBN.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati Barisan Luigino, Moriggi Angela e Roy Chowdhury Nilanjana sono enucleabili e distinguibili. La commissione rileva altresì che in 2 pubblicazioni presentate da Sartoris Costanza non è possibile enucleare il contributo della candidata.

La Prof.ssa Paola Gatto ha in comune con la candidata Moriggi Angela la pubblicazione n. 12, dal titolo:

Secco L., Moriggi A., Pisani E., Da Re R., Gallo D., Aguanno M., Masiero M., Gatto P., and Pettenella D. "The role of Local Action Groups (LAGs) for rural development in the EU 2021-2027 Programming Period: Insights from a pilot project in Val Belluna (Italy)", in Cavicchi, A. et al. Innovation and Knowledge in Agri-food and Environmental Systems. SIDEA 2022. Springer Proceedings in Business and Economics. Springer, Cham, pp. 83-87. https://doi.org/10.1007/978-3-031-65168-7_13, in cui il ruolo della candidata è il seguente: ha contribuito alla raccolta dati, alla stesura di alcune sezioni del manoscritto e alla revisione dello stesso.

Gli altri membri della commissione Prof. Gianluca Brunori e Prof. Francesco Pagliacci non hanno lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Paola Gatto delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per quanto riguarda gli altri titoli e il curriculum vitae presentati dai candidati, la Commissione dichiara che quanto presentato dai candidati è valutabile ad eccezione dei seguenti casi:

1. le attività didattiche del candidato Rana Khalid Iqbal non sono valutabili in quanto non sono state riportate le relative informazioni quantitative (CFU/ore, anni di riferimento)
2. le tesi di dottorato e laurea suovisionate del candidato Rana Khalid Iqbal non sono valutabili in quanto non sono stati forniti dettagli circa l'argomento, pertanto la commissione non è in grado di valutarne la coerenza con il SSD AGRI-01/A
3. le attività di ricerca riferite alla partecipazione a progetti nazionali e internazionali della candidata Roy Chowdhury Nilanjana non sono valutabili in quanto non sono stati forniti adeguati dettagli (nome del progetto, durata, ruolo rivestito).

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

Poiché i candidati sono in numero di 5 (pari o inferiore a sei), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 luglio 2025

Presidente Prof.ssa Paola Gatto, presso l'Università degli Studi di Padova
Componente Prof. Gianluca Brunori, presso l'Università di Pisa
Segretario Prof. Francesco Pagliacci, presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 1 - per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agroforestali per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-01 - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-01/A - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025.

Allegato al Verbale n. 3 – GIUDIZI ANALITICI

Candidato Barisan Luigino

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui 11 articoli in rivista e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni presentate dal candidato trattano studi nel settore vitivinicolo, in particolare l'analisi delle preferenze del consumatore, la sostenibilità delle produzioni vitivinicole e le politiche di gestione delle denominazioni di origine. Vengono utilizzati approcci sia di tipo quantitativo che qualitativo. Tutti i lavori sono pienamente congruenti con il SSD AGRI-01/A. Per quanto attiene la rilevanza scientifica, tutti gli articoli sono pubblicati in riviste censite nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna 6 articoli nel primo quartile e 5 nel secondo quartile.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 2 pubblicazioni, buoni in 6 pubblicazioni e sufficienti in 4 pubblicazioni.

I lavori presentati dal candidato sono tutti a più autori, fatta eccezione per la tesi di dottorato. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. Il candidato presenta 4 pubblicazioni per le quali è primo nome e 3 per le quali è *corresponding author*. Per le altre pubblicazioni il contributo è valutabile analiticamente in base alla dichiarazione resa dal candidato e/o dalle note nella pubblicazione stessa.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che le attività didattiche erogate e attinenti al GSD 07/AGR-01 riguardano 15 ore complessive (considerando in quota parte le ore condivise con altri docenti). Il candidato riporta inoltre 20 incarichi per attività di didattica integrativa in insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria dell'Università di Padova ed è stato correlatore in 33 elaborati di laurea triennale e in 7 tesi di laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Padova.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti espresso dalla Commissione è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato o partecipa a 2 gruppi internazionali di ricerca e a 3 gruppi nazionali di contenuto coerente con il Settore Scientifico Disciplinare. Il candidato ha assunto il ruolo di *Guest Editor* per una *Special Issue* per una rivista indicizzata Scopus.

Relativamente ai premi e riconoscimenti il candidato è risultato vincitore di 2 premi internazionali assegnati da società e organizzazioni del settore vitivinicolo e 3 premi nazionali.

Il candidato è stato relatore di 18 contributi in convegni internazionali e di 10 contributi in convegni nazionali.

Per quanto riguarda il complesso della produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale riporta:

- Numero totale di citazioni pari a 139;
- Numero medio di citazioni pari a 9,90;
- H index pari a 8.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, il candidato ha contribuito a 1 attività di disseminazione scientifica di discreto rilievo.

Il giudizio complessivo su ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo espresso dalla Commissione è molto buono.

Candidata Moriggi Angela

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui 10 articoli in rivista, 1 contributo in volume e 1 contributo in atti di convegno. Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano l'innovazione sociale e i processi trasformativi nelle aree rurali, gli strumenti partecipativi per il coinvolgimento dei portatori di interesse, la governance ambientale e territoriale. Tutti i lavori sono pienamente congruenti con il SSD AGRI-01/A..

Per quanto attiene la rilevanza scientifica, tutti gli articoli sono pubblicati in riviste censite nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna 9 lavori nel primo quartile e 1 nel secondo quartile.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 3 pubblicazioni, buoni in 8 pubblicazioni e sufficienti in 1 pubblicazioni.

Ad eccezione del lavoro N.1 (unico nome), i lavori presentati dalla candidata sono a più autori. Il contributo della candidata nei lavori in collaborazione è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. La candidata presenta 3 pubblicazioni per le quali è primo o ultimo nome. Per le altre pubblicazioni il contributo è valutabile analiticamente in base alla dichiarazione resa dal candidato e/o dalle note nella pubblicazione stessa.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il curriculum della candidata riporta 112 ore di attività didattiche erogate in corsi di laurea magistrale e corsi dottorali attinenti al GSD 07/AGR-01 (considerando in quota parte le ore condivise con altri docenti). La candidata riporta inoltre 3 incarichi per attività di didattica integrativa in insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea. È stata correlatrice in 5 tesi di laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Padova. La candidata ha erogato ulteriore attività didattica sotto forma di 21 seminari ed attività di tutorato in 2 casi.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti espresso dalla Commissione è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è stata PI in un progetto relativo ad un finanziamento Marie Sklodowska Curie Individual Fellowship ed ha inoltre partecipato come ricercatore a 6 gruppi internazionali di ricerca e a 3 gruppi nazionali di contenuto coerente con il Settore Scientifico Disciplinare; ha inoltre rivestito il ruolo di membro di comitato scientifico di 2 progetti.

Relativamente ai premi e riconoscimenti, la candidata è risultata vincitrice di 1 premio internazionale per Best Young Researcher rilasciato dall'Università di Wageningen.

La candidata è stata relatrice di 22 contributi in convegni internazionali e di 5 contributi in convegni nazionali.

Per quanto riguarda il complesso della produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale riporta:

- Numero totale di citazioni pari a 556;
- Numero medio di citazioni pari a 39,70;
- H index pari a 9.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, la candidata ha contribuito a 8 attività di disseminazione scientifica di discreto rilievo e 19 attività di rilievo limitato.

Il giudizio complessivo su ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo espresso dalla Commissione è eccellente.

Candidato Rana Khalid Iqbal

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni del candidato Rana Khalid Iqbal non sono state caricate nella piattaforma Pica. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è pertanto non valutabile.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evincono attività didattiche nel ruolo di lecturer, ma per esse non sono state riportate le relative informazioni quantitative

(CFU/ore, anni di riferimento), e pertanto tali attività non sono state valutate dalla commissione.

Non risultano attività di didattica integrativa.

Il candidato dichiara di essere stato o di essere, al momento della presentazione della domanda, supervisore di 5 tesi di dottorato e relatore in 17 tesi di laurea magistrale. Tuttavia, non sono forniti dettagli circa l'argomento, pertanto la commissione non è in grado di valutarne la coerenza con il SSD AGRI-01/A.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti espresso dalla Commissione è insufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato allega attestato di partecipazione ad 1 progetto di contenuto non coerente con il Settore Scientifico Disciplinare.

Il candidato non riporta ruoli editoriali in riviste.

Relativamente ai premi e riconoscimenti il candidato non riporta informazioni in tal senso. Il candidato non riporta nessun ruolo relativo a relatore in convegni internazionali e/o nazionali.

Per quanto riguarda il complesso della produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale riporta:

- Numero totale di citazioni pari a 359;
- Numero medio di citazioni pari a 10,60;
- H index pari a 10.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, il candidato non riporta attività valutabili.

Il giudizio complessivo su ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo espresso dalla Commissione è insufficiente.

Candidata Roy Chowdhury Nilanjana

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 11 pubblicazioni, di cui 6 articoli in rivista e 5 contributi in volume. Nessuno dei lavori presentati dalla candidata è congruente con il SSD AGRI-01/A, dato che trattano temi relativi alla contaminazione da arsenico o da altre sostanze nei terreni, acque o colture agricole, i relativi effetti sulla salute e le possibili tecniche di bioremediation.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, tutti i 6 articoli presentati sono pubblicati in riviste censite nel database Scopus. La collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna tutti e 6 gli articoli al primo quartile.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono scarsi in tutte le 11 pubblicazioni.

I lavori presentati dalla candidata sono tutti a più autori. Il contributo della candidata nei lavori in collaborazione è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. Tutte le 11 pubblicazioni risultano essere a primo nome della candidata.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è sufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata non si evincono attività didattiche, di didattica integrativa e di servizio agli studenti valutabili.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti espresso dalla Commissione è insufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara nel curriculum impiego come Research Associate o Project Assistant, ma senza fornire adeguati dettagli (nome del progetto, durata, ruolo rivestito). Pertanto le attività di ricerca riferite alla partecipazione a progetti nazionali e internazionali non sono valutabili.

La candidata non dichiara ruoli editoriali in riviste.

La candidata non dichiara premi e riconoscimenti.

La candidata è stata relatrice di 3 contributi in convegni internazionali e di 9 contributi in convegni nazionali. Nessuno di questi contributi è coerente con il SSD AGRI-01/A.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale riporta:

- Numero totale di citazioni pari a 835;
- Numero medio di citazioni pari a 28,80;
- H index pari a 15.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, la candidata non riporta attività valutabili.

Il giudizio complessivo su ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo espresso dalla Commissione è insufficiente.

Candidata Sartoris Costanza

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 pubblicazioni valutabili, di cui 1 tesi di dottorato, 5 articoli in rivista, 1 contributo in volume e 1 curatela (tipologia 'altro'). Di queste 8 pubblicazioni, 1 è pienamente congruente con il SSD AGRI-01/A, 1 è parzialmente congruente, 4 sono limitatamente congruenti e 2 non sono per nulla congruenti.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica dei lavori, 3 degli articoli presentati sono pubblicati in riviste censite nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna tutti e 3 gli articoli al primo quartile. Le rimanenti 5 pubblicazioni non sono indicizzate.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono sufficienti in 2 pubblicazioni, scarsi in 4 pubblicazioni e assenti in 2 pubblicazioni.

La candidata risulta primo e unico autore in 2 pubblicazioni e primo autore in 1 pubblicazione. Il contributo della candidata nei rimanenti 5 lavori in collaborazione è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. In 3 casi il contributo della candidata è enucleabile e non molto rilevante, mentre in 2 casi il contributo della candidata non è enucleabile.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è sufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica in 3 insegnamenti presso l'Università di Venezia per un totale di 66 ore. Da curriculum si evincono ulteriori attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. La candidata dichiara inoltre la supervisione di 3 tesi magistrali e 1 tesi triennale e la co-supervisione di una tesi magistrale. È stata inoltre relatrice in 10 seminari.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti espresso dalla Commissione è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata partecipa attualmente in un progetto di ricerca dell'Università di Venezia.

La candidata non dichiara ruoli editoriali in riviste.

La candidata ha ricevuto 1 premio internazionale per tesi di laurea.

La candidata è stata relatrice di 3 contributi in convegni internazionali in ambiti coerenti con il SSD AGRI-01/A.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale riporta:

- Numero totale di citazioni pari a 20;
- Numero medio di citazioni pari a 5;
- H index pari a 2.

La candidata riporta coinvolgimento in attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio per 2 casi coerenti con il SSD AGRI-01/A.

Il giudizio complessivo su ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo espresso dalla Commissione è sufficiente.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 luglio 2025

Presidente Prof.ssa Paola Gatto, presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Prof. Gianluca Brunori, presso l'Università di Pisa

Segretario Prof. Francesco Pagliacci, presso l'Università degli Studi di Padova