

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Tiziano Tempesta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/A1

Prof. Diego Begalli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 07/A1

Prof.ssa Maria Crescimanno, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 07/A1

si riunisce il giorno 02/02/2023 alle ore 14 e 30 in modalità videoconferenza tramite il software Zoom (indirizzi email istituzionali utilizzati: tiziano.tempesta@unipd.it, diego.begalli@univr.it, maria.crescimanno@unipa.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Cattivelli Valentina

2. Franceschinis Cristiano
3. Marini Govigli Valentino
4. Onofri Laura
5. Sacchi Giovanna

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/02/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Tiziano Tempesta presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Cattivelli Valentina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica della candidata ha affrontato in prevalenza tematiche relative all'analisi dell'agricoltura urbana (orti urbani) e periurbana, nonché alle problematiche connesse alla individuazione delle aree rurali.

L'apporto individuale è rilevante in dieci pubblicazioni e risulta parziale nelle rimanenti due. Sia per i temi affrontati, sia per le metodologie di indagine utilizzate, sette pubblicazioni si possono considerare solo parzialmente congruenti con le tematiche proprie del settore disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In esse infatti l'analisi economica risulta secondaria rispetto ai contenuti complessivi e alle finalità delle indagini.

Con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale, due pubblicazioni non si trovano su riviste indicizzate nella banca dati WoS. Delle rimanenti dieci, sette hanno un'ottima collocazione editoriale (IF della pubblicazione nella banca dati WoS maggiore di tre, alla data più recente per cui l'informazione è disponibile), una discreta e quattro limitata. Complessivamente l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono discreti. Alcune indagini riguardano realtà locali poco rilevanti rispetto alle problematiche proprie del SSD AGR/01. Spesso inoltre si è fatto ricorso a campioni di dimensioni limitate e sono stati adottati approcci analitici di tipo eminentemente descrittivo.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il seguente giudizio: **limitata**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto numerosi corsi in diverse sedi universitarie sia nell'ambito di corsi istituzionali sia nell'ambito di master e dottorati di ricerca (Uninettuno University, Università di Pisa, Libera Università di Bolzano; Politecnico di Milano, Sissa Trieste; Università di Parma, Università di Ferrara). Di questi però solo due si possono considerare congruenti con la declaratoria del SSD AGR/01.

Per quanto riguarda il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, la candidata dichiara di aver svolto l'attività di supervisor in sei tesi di laurea specialistica presso l'Università di Parma dal 2013 al 2014.

La valutazione da parte degli studenti non è stata considerata poiché non è stata presentata da tutti i candidati.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti della candidata il seguente giudizio: **buona**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato, talvolta in veste di *principal investigator*, a più di venti progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha presentato relazioni a più di 60 convegni nazionali e internazionali. È membro dell'editorial board dell'International Journal of Agricultural Sustainability. La sua tesi di dottorato ha ricevuto numerosi riconoscimenti da varie associazioni italiane. L'H-index delle sue pubblicazioni desumibile dalla banca dati WoS è maggiore di 4.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum della candidata il seguente giudizio: **ottimo**.

Candidato Franceschinis Cristiano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica del candidato ha affrontato diverse tematiche economiche inerenti la valutazione dei servizi ecosistemici, la gestione delle attività ricreative nelle aree protette, la gestione del rischio idrogeologico e la domanda di prodotti alimentari. Tutte le ricerche sono accomunate dall'utilizzo di metodologie econometriche avanzate per la modellizzazione della domanda e del comportamento dei cittadini rispetto alle varie tematiche affrontate. L'apporto individuale, così come riportato nell'attribuzione delle parti delle singole pubblicazioni prodotta dal candidato, è sempre rilevante. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tutte le pubblicazioni si trovano su riviste indicizzate WoS. In tutte le riviste l'impact factor nella banca dati WoS, alla data più recente per cui l'informazione è disponibile, è superiore a 3. Le pubblicazioni presentano tutte un elevato grado di originalità, innovatività, rigore metodologico dovuto sia ai metodi analitici utilizzati sia ai temi analizzati.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il seguente giudizio: **ottima**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea e di dottorato all'Università degli studi di Padova pertinenti con il SSD AGR/01.

Per quanto riguarda il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti il candidato dichiara di aver svolto l'attività di co-supervisore in dieci tesi di laurea magistrale e due tesi di dottorato presso l'Università di Padova dal 2016 al 2022.

La valutazione da parte degli studenti non è stata considerata poiché non è stata presentata da tutti i candidati.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti del candidato il seguente giudizio: **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a 18 progetti di ricerca nazionali e a un progetto internazionale ed è section editor della rivista *Aestimum*. Ha presentato relazioni a 20 convegni nazionali e internazionali. L'H-index delle sue pubblicazioni desumibile dalla banca dati WoS è superiore a 4. Il candidato ha conseguito il Best Paper Award al XXIX Convegno di Studi Società Italiana di Economia Agro-alimentare (30/09/2021-01/10/2021).

Per quanto riguarda la partecipazione ad attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, il candidato è membro del "Comitato Ricercatori" del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali dell'Università degli Studi di Padova e del "Comitato Ranking Internazionali" del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali dell'Università degli Studi di Padova.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il seguente giudizio: **ottimo**.

Candidato Marini Govigli Valentino

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica del candidato si incentra in prevalenza sul tema della *social innovation* e sull'analisi dei servizi ecosistemici delle foreste.

L'apporto individuale è rilevante in otto pubblicazioni, parziale in una e limitato nelle rimanenti tre.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tutte le pubblicazioni si trovano su riviste indicizzate WoS. In tutte le riviste l'impact factor nella banca dati WoS, alla data più recente per cui l'informazione è disponibile, è superiore a 3. Dieci pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Due pubblicazioni si possono invece considerare solo parzialmente congruenti poiché riguardano solo marginalmente temi coerenti con la declaratoria del settore concorsuale.

Solo tre articoli presentano un livello elevato di originalità, innovatività e rigore metodologico. Per le rimanenti pubblicazioni il livello è buono in sei articoli, discreto in due e scarso in una.

In molte ricerche si è fatto ricorso ad un numero ridotto di interviste e spesso non sono state fornite adeguate informazioni sulle caratteristiche degli intervistati. L'analisi dei dati è in molti casi descrittiva e quando è stato fatto ricorso ad approcci quantitativi i metodi impiegati e la descrizione dei risultati non sono sempre illustrati in modo esaustivo.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il seguente giudizio: **buona**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto due corsi nell'Anno Accademico 2021-2022 della durata di 30 ore ciascuno presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari dell'Università di Bologna. Il candidato dichiara inoltre di aver tenuto corsi presso l'Università di Lleida in Spagna e il CHIEAM-IAMZ (Saragozza, Spagna), ma non fornisce indicazioni circa il numero di ore dei corsi tenuti. Il candidato ha seguito in qualità di co-supervisore una tesi di Master e di una tesi di laurea.

La valutazione da parte degli studenti non è stata considerata poiché non è stata presentata da tutti i candidati.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti del candidato il seguente giudizio: **discreta**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a 12 progetti di ricerca internazionali e a un progetto nazionale ricoprendo in taluni casi la posizione di principal investigator. Ha presentato relazioni a 25 convegni nazionali e internazionali. L'H-index delle sue pubblicazioni desumibile dalla banca dati WoS è superiore a 4.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il seguente giudizio: **ottimo**.

Candidato Onofri Laura

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica della candidata affronta vari temi legati principalmente all'analisi economica degli ecosistemi naturali e alle politiche finalizzate a migliorare il loro utilizzo, anche con riferimento ai cambiamenti climatici. Alcune pubblicazioni hanno riguardato inoltre il settore vitivinicolo.

L'apporto individuale è sempre rilevante.

Nove pubblicazioni sono pienamente congruenti con le con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, mentre tre lo sono solo parzialmente.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, facendo riferimento alla banca dati WoS, l'IF, alla data più recente per cui l'informazione è disponibile, è maggiore di 3 in sette casi, è compreso tra due e tre in quattro casi, e non è presente in un caso.

Quattro articoli hanno un elevato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Nelle rimanenti pubblicazioni il livello è buono in cinque articoli, discreto in una e scarso in due. Alcuni articoli appaiono non del tutto appropriati dal punto di vista concettuale e metodologico, sia a causa dei loro presupposti teorici sia a causa dell'utilizzo di metodi di analisi poco innovativi.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il seguente giudizio: **discreta**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto numerosi insegnamenti sia nell'ambito di corsi istituzionali sia nell'ambito di master e dottorati di ricerca presso varie sedi universitarie (Università di Bologna, Università di Ca' Foscari Venezia, Università di Padova) ed è stata supervisore o co-supervisore di 66 tesi di laurea.

La valutazione da parte degli studenti non è stata considerata poiché non è stata presentata da tutti i candidati.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti del candidato il seguente giudizio: **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di aver partecipato a otto progetti di ricerca internazionale e di aver presentato relazioni a 46 convegni nazionali e internazionali. Dal 2021 è Associate Editor dell'*African Journal of Economic and Management Studies*.

L'H-index delle sue pubblicazioni desumibile dalla banca dati WoS è superiore a 4. La candidata fa parte del Corpo Docente del Dottorato/Ph.D. LERH (Land, Environment, Resources and Health), dell'Università di Padova.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum della candidata il seguente giudizio: **ottimo**.

Candidata Sacchi Giovanna

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni prodotte dalla candidata ai fini della valutazione comparativa riguardano in larga misura l'analisi degli "*Alternative Food Networks*" e dei "*Participatory Guarantee Systems*". Quattro pubblicazioni sono costituite da review della letteratura.

L'apporto individuale è rilevante in dieci pubblicazioni e parziale in due.

Undici pubblicazioni si possono considerare pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, mentre una è solo parzialmente congruente trattandosi di una rassegna bibliografica incentrata in prevalenza sugli aspetti nutrizionali dei cereali.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con riferimento alla banca dati WoS, l'IF, alla data più recente per cui l'informazione è disponibile, in sette casi era maggiore di 3, in uno caso era compreso tra uno e due, mentre le altre pubblicazioni si trovano su riviste non indicizzate.

Tre articoli presentano un livello elevato di originalità, innovatività e rigore metodologico. Nelle rimanenti pubblicazioni il livello è buono in cinque articoli e discreto in quattro.

Le ricerche svolte si basano essenzialmente sull'analisi di focus group riferiti a casi di studio molto specifici e collegati a realtà produttive e organizzative molto peculiari. La metodologia di indagine si basa in prevalenza su analisi di tipo lessicografico e non presenta un particolare approfondimento di tipo analitico e metodologico.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti della candidata il seguente giudizio: **discreta**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di aver tenuto quattro corsi universitari presso la libera Università di Bolzano di cui tre con più di 4 ECTS e uno con meno di 4 ECTS.

Per quanto riguarda il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti la candidata dichiara di aver svolto l'attività di supervisor in sette tesi di laurea e PhD presso le Università di Bolzano e di Bologna.

La valutazione da parte degli studenti non è stata considerata poiché non è stata presentata da tutti i candidati.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti della candidata il seguente giudizio: **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato a due progetti internazionali in uno in veste di *principal investigator* e nel secondo in veste di *assistant principal investigator*. Dichiara inoltre di essere stata project manager di due bandi di ricerca nazionale finanziati.

Ha presentato relazioni a 19 convegni nazionali e 5 convegni internazionali.

L'H-index delle sue pubblicazioni desumibile dalla banca dati WoS è superiore a 4.

Ha ricevuto due premi per l'attività di ricerca: Best Paper Award (edizione 2021) della rivista Bio-based and Applied Economics – BAE; Premio per miglior tesi di Dottorato 2012, Società Italiana di Economia Agro-Alimentare – SIEA.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum della candidata il seguente giudizio: **ottimo**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 02 febbraio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Tiziano Tempesta presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”