

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 1° marzo 2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Cavalli Raffaele	professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Foppa Pedretti Ester	professore ordinario dell'Università Politecnica delle Marche di Ancona
Prof. Raffaelli Michele	professore ordinario dell'Università di Pisa

si riunisce il giorno 6.7.2022 alle ore 16.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

Zoom

<https://unipd.zoom.us/j/88381961806?pwd=S0FZN3JDT3EwYTBrZm00TWIKbE5SZz09>

e

posta elettronica:

Prof. Cavalli Raffaele	raffaele.cavalli@unipd.it
Prof.ssa Foppa Pedretti Ester	e.foppa@staff.univpm.it
Prof. Raffaelli Michele	michele.raffaelli@unipi.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Lozano-Fondón Carlos
2. Sozzi Marco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 17.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 6.7.2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Cavalli Raffaele professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Raffaele Cavalli

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 1° marzo 2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Lozano-Fondón Carlos

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica che inizia già dopo il conseguimento della laurea triennale e prosegue con la progressione della carriera accademica, consolidandosi durante il dottorato di ricerca; essa comprende in prevalenza pubblicazioni su riviste indicizzate,

Le 8 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste indicizzate in gran parte appartenenti ai quartili superiori (Q1 e Q2); le pubblicazioni soddisfanno i requisiti di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e quelli della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

In tutte le pubblicazioni è possibile enucleare il contributo del candidato, mentre nessuna delle pubblicazioni risulta coerente con le tematiche proprie del SSD AGR 09.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è esplicitata sia in forma di tutorato sia di didattica di supporto e integrativa, nonché di assistenza ad attività laboratoriali; essa ha caratteri di continuità temporale valutabili sufficienti in relazione al ruolo rivestito dal candidato. Il candidato non presenta alcuna attività di correlatore di tesi di laurea triennale e magistrale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum testimonia un discreto profilo scientifico posseduto dal candidato per quanto concerne l'attività di ricerca (organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale); sufficiente appare la produzione scientifica sia in termini quantitativi (8 lavori censiti dalla banca dati Scopus, alla data del 30.6.2022; 9 se normalizzati per l'età accademica) sia qualitativi (numero totale di citazioni 7,7; numero medio di citazioni per pubblicazione 8,6; h-index 5, impact factor totale 16,3 e impact factor medio per pubblicazione 2,3.

Gli indicatori “numero totale di citazioni” e “h-index” sono normalizzati per età accademica). Limitato è l’impegno nelle attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

Candidato Sozzi Marco

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta una buona produzione scientifica che inizia durante il periodo del dottorato di ricerca e prosegue con la progressiva maturazione scientifica; essa comprende sia pubblicazioni su riviste indicizzate sia pubblicazioni su atti di convegni nazionali e internazionali.

Delle 12 pubblicazioni presentate 11 sono tutte su riviste indicizzate in gran parte appartenenti al quartile Q1; le pubblicazioni soddisfanno i requisiti di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e quelli della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In tutte le pubblicazioni è possibile enucleare il contributo del candidato e la coerenza con il SSD AGR 09. Il candidato presenta tra le 12 pubblicazioni anche la tesi di dottorato che soddisfa appieno i requisiti di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nonché quelli di congruenza con le tematiche proprie del SSD AGR 09.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è esplicitata sia in forma di insegnamento in moduli di master universitario di primo livello sia in forma di didattica di supporto e integrativa; essa ha caratteri di continuità temporale valutabili più che buoni rispetto al ruolo rivestito dal candidato. Il candidato presenta una cospicua attività di correlatore di tesi di laurea triennale e magistrale a cui si aggiunge una supervisione di dottorato di ricerca.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum testimonia un buon profilo scientifico posseduto dal candidato per quanto concerne l'attività di ricerca (organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale); buona appare la produzione scientifica sia in termini quantitativi (20 lavori censiti dalla banca dati Scopus, alla data del 30.6.2022; 33 se normalizzati per l'età accademica) sia qualitativi (numero totale di citazioni 23, 7; numero medio di citazioni per pubblicazione 7,1; h-index 8, impact factor totale 34,0 e impact factor medio per pubblicazione 3,8. Gli indicatori “numero totale di citazioni” e “h-index” sono normalizzati per età accademica). Adeguato è l'impegno nelle attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 6.7.2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Cavalli Raffaele professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Raffaele Cavalli", written in a cursive style.