

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA183.4 - Allegato **1** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale **08/A4 GEOMATICA** (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR-O6 TOPOGRAFIA&CARTOGRAFIA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2222/2023 prot. **0090604** del **26/05/2023**.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. MARCO PIRAS professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

Prof.ssa RAFFAELLA BRUMANA professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. LUCA VITTUARI professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum -Università di Bologna

si riunisce il giorno **25.09** alle ore **13:20**

in forma telematica con le seguenti modalità: **strumento TEAMS, mediante email:**

marco.piras@polito.it, raffaella.brumana@polimi.it, luca.vittuari@unibo.it.

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti:

1) **MASIERO ANDREA**

Alle ore 13.35 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) MASIERO ANDREA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2	1	0,5	1,3	4,8
2	2	1	1	1	5
3	2	1	0,5	1	4,5
4	2	1	0,5	1,3	4,8
5	1,7	0,5	1	0,8	4
6	2	1	0,5	0,8	4,3
7	1,5	1	0,5	1,5	4,5
8	2	1	0,5	1,5	5
9	1,5	0,5	1	0,8	3,8
10	2	1	1	1	5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					45,7

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 4 per anno	Punti 25
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1.5 per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5 per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 3 per ciascuna attività seminariale punti 0.4 per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.4 per ciascuna attività di esercitazioni in insegnamenti universitari pertinenti con il SSD punti 2/anno. altre attività 0.2 punti	Punti 10
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>non presente quindi come definito nel verbale 1, i punti vengono ridistribuiti al parametro (B)</i>	NA
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 35

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 2 per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 3 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 1 per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2	Punti 3
--	---------

per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio nazionale punti 0.5 per ogni premio internazionale punti 1	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.5 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: La commissione ha deciso di adottare i seguenti indicatori: 1) numero totale di Citazioni 2) Indice di Hirsch (H index) In particolare, tenendo conto dei valori caratterizzanti il SSD, si attribuiranno i seguenti punteggi: numero totale citazione < 200 punti 0.5 numero totale citazione compreso tra 201 - 400 punti 1 numero totale citazione > 400 punti 1.5 H index < 5 punti 0.5 H index compreso tra 5 - 10 punti 1 H Index > 10 punti 1.5	Punti 3
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo Coordinatore corso di Laurea o Laurea Magistrale 1 punto Referente per attività gestionali di Dipartimento 1 punto Membro di commissioni di concorso coerente con SSD 0.5 punti/concorso Membro di commissioni di esame finale dottorato SSD 0.3 punti/esame Altre attività 0.2 punti/attività	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 10
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2 -promozione di start-up o spin-off: max punti 1 -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 1 -altre attività di terza missione e disseminazione: max punti 1	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 2
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 92,7

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: La commissione durante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni ha potuto accertare l'eccellente qualificazione scientifica, che ha dimostrato competenza, rigore metodologico e proprietà di linguaggio tecnico/scientifico, anche dimostrando una visione innovativa circa lo sviluppo di nuove tecnologie.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: la commissione accerta la competenza facendo leggere e tradurre un testo scientifico (paper rivista NHESS) al candidato. Il giudizio sulle competenze linguistiche è eccellente.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof.ssa Raffaella BRUMANA	ANDREA MASIERO
Prof. Marco PIRAS	ANDREA MASIERO
Prof. Luca VITTUARI	ANDREA MASIERO

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **ANDREA MASIERO** per le seguenti motivazioni:

Il candidato ricopre da 2020 il ruolo di professore associato presso l'Università di Firenze nel SSD ICAR06. Il candidato dimostra profonde conoscenze e maturate esperienze nel settore disciplinare ICAR06, dimostrate dalla produzione scientifica e dal riconoscimento internazionale. Inoltre il candidato ha partecipato e partecipa attivamente a diversi progetti nazionali ed internazionali, oltre ad avere una lunga esperienza in ambito didattico su tutti i livelli di formazione (L3, LM, dottorato e master). Il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il ruolo della posizione della procedura selettiva in oggetto e il giudizio finale collegiale della commissione è eccellente.

La seduta termina alle ore **14.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, **25.09.2023**

Il Segretario della commissione
Prof. MARCO PIRAS

Firma Digitalmente